Beyträge
zur
Kenntniß
alter Bücher und Handſchriften

von

August Friedrich Pfeiffer

der orientaliſchen Sprachen öffentlichem ordentlichen
Lehrer und Univerſitäts-Bibliothekar
zu Erlang.

II. Stück.

Hof,

in der Vierlingſchen Buchhandlung. 1784.

Fortſetzung von Boetii Philoſ. Conſolat.

Metr. V.

5. *fratris et obvia* | deeſt *et*
11. *mutat* | mutet
16. *Agileis noctis* | Agiles nocti. Die Lesart ſcheint mir vor der gewöhnlichen einen Vorzug zu haben: dividens *orbi* diem ſagt Senec. in Med. v. 5.; qui ſaecula dividit *aſtris* Claudian.
40. *Rapidos* | Rabidos

Pros. V.

S. 14. *meis queſtibus* | meis queſtionibus.
S. 15. *te potius ipſe pepuliſti* | hieß anfangs me potius ipſe pepuliſti, iſt aber von neuerer Hand in te etc. corrigirt.
ἀλλὰ ἐις βασιλεὺς ἐςὶν, ἐις κοίρανος | das griechiſche Alphabeth ſieht überhaupt in dieſem Codex ſehr beſonders aus; ſeine ε gleichen mehr einem großen lateiniſchen N, die ι oder Jota einem y und oft ſezt er mitten unter die griechiſchen Buchſtaben einen lateiniſchen. Da es mir aber nicht möglich zu machen iſt, ohne Kupfer die Sache deutlicher zu geben: ſo begnüge ich mich blos hier die Lesart unſres

Codex von obigen griechiſchen Worten zu geben. Er lieſt: ſed εις κιρανως εσϑιν και εις βασιλευς. Alſo völlig der Wortfolge gemäß, die beym Homer, aus welchem dieſe Worte genommen ſind, ſich findet.

de tuis in commune bonum meritis | de tuis communione bonum meritis. Der Corrector aber ändert in die gewöhnliche Lesart.

laeſaeque opinionis damna fleviſti | laeſae quoque opinionis etc.

conqueſtusque es non aequa | fehlt *es*

ad acrioris vim medicaminis | ad maioris vim medicaminis

Pros. VI.

S. 17. *Tu vero arbitratu* | Tum vero arbitratu *ineſſe regimen rationis* | regimen ineſſe rationis?

Novi, inquam, Deumque eſſe reſpondi | das *eſſe* fehlt

S. 18. *perturbationum mores, et ea valentia eſt* | *et* fehlt

nihilne te aliud eſſe | nihilne aliud te eſſe

Jam ſcio morbi tui, inquit | Jam ſcio, inquit, morbi tui. Zugleich aber bemerke ich, daß öfters *inquid* ſtatt *inquit* geſchrieben wird.

reconciliandae ſoſpitatis | conciliandae ſoſpitatis

et exſulem, et expoliatum | et exulem te, et expoliatum

exiſti-

exiſtimas ſine rectore | aeſtimas ſine rectore
ſcintillula | ſcintilla

Lib. *II.*

Pros. I.

S. 20. *ea tantum animi tui ſtatum* | et ea tantum etc.
cum iis, quos eludere | cum his, quos eludere
et blandiſſimam familiaritatem exercet | et und exercet fehlen.
de noſtro adyto | de noſtro aditu
fluctu contigit animorum | fluctu contingit animorum
tranquillitate diſceſſeris | tranquillitate decederes.
iucundum | iocundum
S. 21. *Laris noſtri vernula* | Laris noſtri vernacula. Auch ſtand zuerſt ſtatt *noſtri*, noſtra, iſt aber corrigirt.
Tu, ſi fortunam putas | fehlt *ſi.* Sitzmann billigt dieſe Auslaſſung, die auch Rittershuſius in ſeinem Manuſcripte fand.
Hi ſemper eius mores; haec natura eſt. | Hi ſemper eius mores ſunt iſta natura.
Si perfidiam perhorreſcis | ſi perfidam perhorreſcis
alludentem | ludentem
Nam quae nunc moeroris tibi cauſſa tanti eſt? | Nam quae nunc tibi eſt tanti cauſſa moeroris?

 poterit

poterit eſſe ſecurus | poterit eſſe ſecuris.
Quod ſi nec arbitrio | Quod ſi nec ex arbitrio

§. 22. *quam tu dom inam ſponte elegiſti* | quam tu tibi dominam ſponte legiſti.
impatientia tua ſortem exacerbabis | impatientia ſortem exacerbes
flatus impelleret | flatus impellerent

Metr. I.

2. *Et aeſtuantis* | Exaeſtuantis
5. *haud curat* | aut curat

Pros. II.

§. 22. *Quid tu, ô homo* | deeſt: ô
Quae tua tibi | Quae tibi tua
matris ex utero | deeſt: *ex*

§. 23. *favore prona* | favore prono. Doch iſt dies prono erſt durch den Corrector entſtanden, der hier die alte Lesart ausradirte, daß ſie nicht zu erkennen iſt. Auch das favore hieß anfangs fovere
quae mei ſunt iuris | quae mei iuris ſunt
habe gratiam | habes gratiam
tanquam tua prorſus | tanquam prorſus tua
a nobis illata eſt violentia | a nobis eſt allata violentia
ſola meum ius | ſola mecum ius
redimire | redimere
ludicri mei ratio poſcet | ludicri mei ratio poſtulet

§. 24. *proprio iure vivere* | proprio vivere iure

Metr. II.

Metr. II.

1. *rapidis* | rabidis
2. *arenas* | harenas
14. *Altos* | Alios

Pros. III.

haberes. At ſi quid eſt. | haberes. Aut ſi quid eſt.

S. 25. *profundum ſeſe penetrent* | prof. ſ. penetrant.

miſerum exiſtimari velis | exiſtimari miſerum velis.

gloriam, facundiaeque | gloriam, fecundiaeque

medius conſularis | medius conſulum

S. 26. *ut ſuas delicias* | ut delicias ſuas

oculo praeſtrinxit | oculo perſtrinxit.

negare non poſſes | neg. non poſſis.

eſſe non exiſtimas | eſſe non eſtimas (aeſtimas)

quae nunc maeſta creduntur | quae nunc creduntur maeſta

fortuitis rebus manendi fides | deeſt: *rebus*

illa an te fugiendo | ante illa fugiendo.

Metr. III.

4. *Flamis* | Flammis
5. *ſtatu Zephyri* | iſt wohl in Sitzmanns Ausgabe ein Druckfehler, unſer Codex hat flatu Zephiri

Pros. IV.

§. 27. *Tum ego* | zuerſt ſtand Cum ego, iſt aber von neuerer Hand in tum ego verändert

ô virtutum omnium nutrix | omnium virtutum nutrix mit Auslaſſung des ô.

recolentem me vehementius | deeſt: *me*

infeliciſſimum genus eſt | infeliciſſimum eſt genus

Igitur ſi quod | Igitur ſi quid

in omni fortunae cenſu | in omni fortunae tuae cenſu

inviolatumque ſervatur | deeſt: *que*

§. 28. *quoniam tenaces haerent ancorae* | quando tenaces herent anchorae

Sed quantum decus ornamentis | fehlt decus

Promovimus, inquit, aliquantulum | Prom. aliquantum, inquit, das gleich folgende *totius* hat der Corrector in toti verändert.

nunquam perpetuo ſubſiſtat | nunquam perpetua ſubſiſtat

illacrymat | inlacrimat.

§. 29. *pars eis minima* | ſtatt eis iſt wohl durchs verſchreiben ei geworden.

ſtatum ſuum mutare non optet | ſt. ſ. mutari non opt.

tu unquam amittere velis | tu amittere unquam velis

nec illud eſt ſummum bonum | *illud* fehlt

manifeſtum eſt, quod ad beatitudinem | ſtatt *quod*, ſteht quin

§. 30. *An vel ſi amiſerit* | deeſt: *an*
cui perſuaſum eſſe, atque | deeſt: *eſſe*
cumque clarum ſit | cumque ſit clarum
ſi haec auferre beatitudinem | ſi haec afferre beatit.
praeſens vita facere beatos | deeſt: *vita*

Metr. IV.

20. *robore* | robora, aber corrigirt mit darüber geſetztem e.

Pros. V.

§. 31. *momentanea* | momentaria
Divitiaene vel veſtri | D. vel veſtra
Atqui hae | Atqui haec
Quod ſi manere apud quemquam | Quodſi m. a. quemque
At eadem ſi | At aeademque ſi doch iſt das que radirt.
gemmarum eſt lux illa | gemmarum lux eſt illa
§. 32. *atque membrorum compage* | deeſt: *membrorum*
Solem, lunamque | lunam, ſolemque
Terrarum quidem fructus | Terrenarum q. f. Doch iſt die Sylbe en mit Puncten vom Schreiber ſelbſt verworfen worden
Qui ſi vitioſi moribus ſunt | Q. ſ. v. moribus ſint
quae in tuis computas bonis | quae tu in tuis c. b.
§. 33. *quid eſt quod amiſſis doleas vel laeteris* reten-

retentis | quid eſt quod vel amiſſis doleas laeteris retentis. Der Corrector hat aber vor laeteris noch ein vel eingeſchaltet.

tuis ea divitiis annumerare | tuas ea d. a. vermuthlich aber ein Schreibfehler

pretioſae ſupellectilis varietatem | p. ſ. veritatem

permultis indigere eos | permultis eos indigere

contraque minimo | contraque minimum

vos dignitatem veſtram infra | vos autem d. v. i.

Nam ſi omne cuiusque bonum | Nam ſi omne quod cuiusque bonum

viliſſima rerum veſtra bona | vil. rer. bona veſtra

naturae haec conditio eſt, ut tum | naturae iſta conditio eſt ut cum: das cum hat der Corrector bemerkt.

S. 34. *ignorare, natura eſt; hominibus vero vitio* | ignorare naturae eſt, hominibus vitio

tectum | tecum

perduret | Zuerſt hieß dies perdurit; der Schreiber ſelbſt verändert es mit darüber geſetztem a. in perdurat.

nego illud | Zuerſt: nego illum. Der Corrector aber mutirte in ullum

usquam auri, gemarum eſt | usquam auri gemmarumque eſt

Metr. V.

6. *Nec Bacchica munera norat* | non Bachica mun. norant

18. *arma* | arva

19. *hoſtibus* | hoſticus
24. *Jnmores* | Jmmores
priſcos | zuerſt prigcos. Der Schreiber ſelbſt ſetz-te über das g. ein ſ.
25. *Aetnae* | Aethnae
27. *Heu, quis primus* | Heu primus quis

Pros. VI.

S. 35. *quas vos verae* | quae vos verae. Der Corre-ctor ſetzt über das erſte Wort als eine verſchie-dene Lesart quas. Daß er hier das quae nicht verdammte, erhellt daraus, weil er nicht corrigirte, ſondern ſie mit vorgeſetztem *vel*, als gleichgültig anzeigte.

Quae ſi in improbiſſimum | das *ſi* ſtammt vom Corrector her.

incendia flamis Aetnae | flammis incendia Aethnae

abolere cupierunt | abolere cupiverant

honores deferantur | deeſt honores

S. 36. *quibus praeſidere videamini* | quibus qui praeſid. vid.

Nam ſi inter mures | Nunc ſi etc.

vindicantem | vendicantem

Quo vero quisquam ius | Quo vero modo quis-quam ius

Num quidquam unquam libero | Num quid-quam libero, war die urſprüngliche Lesart; der Corrector änderte in Num quid unquam libero.

 cruci-

cruciatus, quos putabat tyrannus | cruc. quod put. t.
fecit etiam virtutis | fecit eſſe virt.
quod in alium quisquam facere | quod in alium quisque facere
§. 37. *reſtinguere* | reſtringuere
Gaudetis enim ſeſe res | Gaud. e. res ſeſe
de tota fortuna concludere | de tota concludere fortuna

Metr. VI.

15. *inſani* | pravi

Pros. VII.

§. 38. *Tum ego* | Cum ego
et totius ponderis vacua | et tot. vacua ponderis
quae a nobis cognitis animalibus | deeſt: *a*
§. 39. *circumſepti atque concluſi* | circumſ. atque incluſi
At quid habet amplum | Aut quid etc.
vitae ratione diſtantes | vitae rat. diſtentas, doch ändert der Corrector in diſtantes
propagare ac dilatare | dilatar. ac propag.
famae praedicatio delectat | famae praed. delectet
§. 40. *ſcripta proficiunt* | ſcripta proficiant
Vos autem | Vos vero
de tui nominis | de nominis tui
Unius enim | Unius etenim
aliquam portionem | aliquam proportionem

quan-

quantumlibet multiplex | quamlibet multiplex
ne comparari | nec comparari
rumores | rumures
inſultans | inſaltans
Jam tandem, inquit, intelligisne | deeſt: *ne*
§. 41. *quod ad hos de fama* | deeſt: *de*
Nam ſit quod noſtrae | Nam ſi quid noſtrae
ſibi mens bene conſcia | bene ſibi mens conſcia
terrenis gaudet exemtum | deeſt: *terrenis*

Metr. VII.

9. *per populos* | fehlt *per*
14. *Aequatque* | Aequat quae
15. *iacent* | manent

Pros. VIII.

§. 42. *illa fallax non nihil bene* | illa nihil fallax bene
unco retrahit | unica retrahit, doch iſts nach der ordentlichen Lesart vom Corrector geändert.
tibi fidelium mentes haec | fehlt, und iſt auf dem Rande von andrer Hand ſupplirt worden
certos ſodalium vultus | ſodalium certos vultus
Quanti hoc | Quanti haec
Deſine nunc | Nunc deſine
§. 43. *genus divitiarum* | herumgeſezt.

Metr. VIII.

6. *aureo* | auro

12. *tundere* | tendere
18. *geret* | gerit

Liber III.

Pros. I.

S 44. *finierat* | finiverat
O, inquam, ſummum | deeſt: ô
ictibus non arbitrer | ictibus eſſe non arbitrer
quae paullo ante acriora | fehlt ante
notior eſt, eam | fehlt, iſt aber auf dem Rande von neuerer Hand beygebracht.
verae beatitudinis ſpeciem | *verae* fehlt, und die beyden andern Worte ſind herumgeſetzt.

Metr. I.

2. *fruticibus* | fructibus

Pros. II.

S. 45. *recepta, ſic coepit* | recepta ſit, cepit
bona continens | herumgeſetzt
beatitudinem eſſe ſtatum | eſſe beatitud. ſtat.
S. 46. *Hunc, uti diximus* | Hanc uti diximus
cauſſasque alterutro permutant | c. a. permutent
uxores ac liberi, qui | u. a. l. quae
beatitudinem deſiderare liquet | b. deſiderari liquet.
id ſummum iudicat bonum | id ſummum eſſe iud. bon.
S. 47. *definimus* | definivimus.

quis-

quisquam deſiderat | quisque deſiderat.
tamen ſummum bonum repetit | tamen ſuum bon. rep.
cultu digniſſimum putant | c. d. putent?
non eſt numeranda potentia | non eſt numerus potentia iſt die erſte Schreibart, die der Corrector in die ordentliche ändert.
nihili pendenda eſt? | das *eſt* ſtammt vom Corrector ab
fruique delectet | fruique delectat iſt die Correctur, da es vorhero *delectet* hieß.
S. 48. *in deligendo boni fine* | in diligendo boni fine

Metr. II.

7. *Poeni* | peoni
8. *datas* | datis; doch giebt der Corrector der Lesart datas das a.
10. *Soliti* | ſolita, mit über das a. geſetztem i.
14. *ſolutis* | ſalutis; über dem a. ſteht o.
22. *tecto* | texto
34. *proprios quaeque* | propriosque quaeque

Pros. III.

S. 50. *Atqui inquam tam libero* | *tam* fehlt, der Corrector erſetzt es.
aliquid ſemper angeret | aliquid ſemper angerer,
Eget, inquam. Qui vero eget | Eget, inquam; et qui vero eget
num eſt usquequaque ſibi ipſe | non eſt etc.

invitis

invitis nequeat auferri | fehlt *invitis* vom Corre⸗
ctor erſetzt.
a nolentibus pecuniae repetuntur | nolentibus
pec. repet.
pecuniam, quam poſſit amittere | pecun. quam
poſſidet amittere, doch iſt die Sylbe *de* durch
eine Linie verdammt
nam quae ſufficientes | namque ſufficientes
S. 51. *auferri penitus non poteſt* | ſed auferri etc.

Metr. III.

3. *Ornetque* | Oneretque

Pros. IV.

S. 51. *Catullus* | Catulus
ſtrumam appellat | ſtrumam tamen appellat
dedecus malis | malis dedecus
inclareſcant | clareſcunt.
ſcurrae | ſuccurrae, doch iſt uc. mit einem Strich
verdammt.
quos ipſis honoribus iudicamus | quos ipſos hon.
iud. nur hat der Schreiber ſelbſt über das o. in
ipſos, ohne es auszuſtreichen, ein i. geſetzt.
S. 52. *quae praeditus eſt ſapientia* | qua eſt praed.
ſapientia
populares nequeunt facere | popul. facere neq.
deſpectiores potius dignitas improbos facit | deſp.
pot. improbos dignitas facit.
contingere, ſic collige | die zwey letzten Worte
fehlen,

fehlen, und auf dem Rande ſupplirt der Corrector: hic accipe.

Barbaris honor | fehlt *Barbaris*

Atqui praefectura | Atqui praetura

inane nomen eſt | deeſt: *eſt*

Metr. IV.

7. *putes* | putet

Pros. V.

S. 53. *aetas, qui reges* | hieß zuerſt eben ſo, der Corrector ändert in: aetas quo reges

S. 54. *ipſi vixiſſe ſecuri* | ipſi fixiſſe ſecuri

ſed nequeunt | ſed queunt; doch iſt das ne hineincorrigirt.

quem videas velle, quod non poſſit efficere? Potentem cenſes | iſt blos auf dem Rande erſetzt worden, da es im Text fehlte.

imbecillitatis plena | imbecillitatis plane

aulicos potentem, militum | aulicos potentum militum

Antonius | Antoninus

renuntiare voluerunt | ren. voluerint, aber in die gedruckte Leſart geändert.

Metr. V.

6. *tremiſcat* | tremeſcat

7. *Thule*, Thyle

Proſ. VI.

S. 55. *Tragicus exclamat* | Tragicus quidam exclamat:

ὦ δόξα etc. | nur um einen Beweiß zu geben, wie elend oft das griechiſche von unwiſſenden Abſchreibern verſtellt wird, ſchreibe ich es ab, wie ichs vor mir finde: ω δοξα. δοξα μυξιοσι ανξοπων ου δεν γεγοσι βιοτον ογκοσας μεγαν

Falſis vulgi opinionibus | falſi vulgi opinionibus

qui bonum ſuum non populari rumore ſed conſcientiae | iſt vom Schreiber ſelbſt auf dem Rande ſupplirt worden.

quem tu aeſtimas glorioſum | quem tu aeſtimas eſſe glorioſum

inglorius | inglorioſus. Doch hat der Corrector die Sylbe os mit einem Striche bemerkt.

Inter haec vero | deeſt: *vero*

quae ſi ad claritudinem — *laus veniens parentum* | iſt ausgelaſſen, und von der erſten Hand auf dem Rande geſetzt worden.

Metr. VI.

1. *humanum* | hominum

8. *et ſidera* | ut ſidera

Proſ. VII.

S. 57. *infortunio dixit eſſe felicem.* | fehlt *eſſe*

Metr. VII.

1. *Habet omnis hoc voluptas* | Habet hoc voluptas omnis

Pros. VIII.

nec perducere eo | fehlt eo
Quamvis | Quantis
vileſces | vileſcis
S. 58. *tigres* | tegres
Ariſtoteles, Lynceis | Ariſtotiles linceis
illud in ſummam redigere | illud redigere in ſummam
pollicentur | pollicientur

Metr. VIII.

1. *Eheu quam* | Heu quae
18. *demerſi* | dimerſi

Pros. IX.

S. 59. *An tu arbitraris, quod nihilo* | An tu arbitraris qui nihilo. Anfangs mag zwar quod geſtanden haben, doch iſt es völlig radirt.
S. 60. *celebritate clariſſimum* | celebritate cariſſimum. Corr. clariſſimum
Non poſſumus, inquam, | Non poſſum, inquam,
Conſequitur, inquam, | Conſequenter, inquam.
quod ſuis cuncta viribus | quod ſui cuncta viribus, corrigirt *ſuis*
ne cogitare quidem | corrigirt nec cogitare quidem

uperiora manebunt | ſuperiora manebit hieß es Anfangs, der Corrector änderts in die gedruckte Lesart.

nullo vero modo diſcrepare | nullo modo vero diſcrepare

ſubſtantiam | a ſubſtantia corrigirt, da vorhero die Lesart: *ſubſtantiam*, ſich fand

unum | iſt vom Corrector eingeſchaltet

Quid divitias | Qui divitias

S. 61. *contingit ei* | ei fehlte Anfangs, der Corrector ſupplirte es.

potentia carentem | Anfangs potentiae carentem, aber nun von der zweyten Hand corrigirt

Sed huic quoque | Sed hunc quoque

ut anxietatibus mordeatur | *ut* fehlt

potens eſſe deſiſtit | p. e. deſiſtat

ſingula quaeque expetendorum | ſingula quaedam expetendorum

inveſtiganda | veſtiganda

dum falſas cauſſas aperire conabaris | dum falſae c. a. conaris.

S. 62. *quae unum horum* | quod unum horum. Dies iſt aber Correctur, die erſte Hand ſchrieb *qui*.

felicem ſentio | fehlt *ſentio*

dudum vehementer exſpecto. | dudum vehem. expeto.

ita modulata eſt. | ſetzt noch hinzu Heroicum exametrum.

Metr. IX

Metr. IX.

3. *das* | dans, doch iſt von der erſten Hand das n. mit einem Punct verſehen worden.

Pros. X.

S. 63. *deminutione perfecti imperfectum* | in minutione etc.

S. 64. *Neque enim a deminutis* | Neque enim ab diminutis

ſed ab integris, abſolutisque procedens | ſed integrisque abſolutisque procedens

Deum rerum omnium principem | Deum verum rerum o. p.

ut perfectum quoque bonum in eo eſſe convincat | ut p. q. in eo bonum eſſe c.

Sed, quaeſo, inquit, te, vide | das vide ſetzt erſt der Corrector; und eben dieſer hängt dem gleich folgenden inviolabiliter das que an, da das vorhergehende atque ausgelaſſen war, ſancte inviolabiliterque

S. 65. *Quod ſi natura quidem ineſt ſed ratione diverſum* | Quod ſ. n. q. i. ſed e ratione diverſum, doch verdammt ein darunter geſetztes Punct das e.

et ab illis hoc illatum conſequens | *ab* fehlt.

duo ſumma bona, quae a ſe diverſa ſunt | duo etc. ſint

alterutri alterum deeſt | alter alterum deeſt; der Corrector hat aber aus alter, alterutri gemacht.

§. 66. *adeptione fieri beatos, manifeſtum eſt.*
Sed uti iuſtitiae | iſt von einer neuern Hand auf dem Rande ſupplirt und ſtatt *manifeſtum eſt*, ſtehet neceſſe eſt.
in unum veluti corpus beatitudinis | unum veluti etc.
claritas et voluptas | claritas ac voluptas
Haeccine omnia bona | Hecine omnia bonum
§. 67. *Huius rei diſcretionem* | Cuius diſcretionem rei
ſed id quod reſtat exſpecto | ſed id quod reſiſtat expecto. Doch iſt die Sylbe ſi mit Puncten bezeichnet.
non illa potius, quam bonum ipſum deſideratur | non etc. deſiderantur
§. 68. *Secure igitur concludere* | Securo igitur c.

Metr. X.

3. *hebetans* | habitans
4. *Heic* | Hec
5. *Heic* | Hic
10. *Candidis* | candelis

Pros. XI.

§. 69. *quae appetuntur a pluribus* | *a* fehlt
Demonſtratum eſt, inquam | *eſt* fehlt
cum vero unum eſſe coeperint, bona fiunt; nonne haec ut bona ſint | ſteht, im Text ausgelaſſen, auf dem Rande
an minime? Ita eſt | iſt wohl blos aus Versehen herum geſetzt: ita eſt, an minime

Ut

Ut in animalibus, inquit | *in* fehlt.

S. 70. *relicta ſuſtinendi appetentia* | rel. ſubſiſtendi app.

abiiciant manendi intentionem etc. feſtinent | abiciat manend. intent. etc. feſtinet.

Atqui non eſt, quod de hoc poſſis | Atqui non eſt, quod de hoc quoque poſſis

Quid dicam, quod omnes | fehlt *dicam*

ligni firmitate tegitur | *tegitur* fehlt.

S. 71. *quod in ſummo ſpiritum ducimus* | quod in ſomno etc.

animalibus quidem manendi amor | ich kann eine, wie mirs ſcheint, nicht unebne Bemerkung eines neuen Correctors, nicht übergehen. Unſer Codex hat hier die ordentliche Lesart. Aber durch eine darüber geſetzte Sylbe, ſchlägt dieſe neuere Hand die Lesart: mandendi vor.

cuncta quae ſunt appetere naturaliter | cuncta quae ſunt aperire naturaliter; doch hat der Corrector in die ordentliche Lesart geändert

S. 72. *ne eſſe quidem cuiquam* | Corrigirt in nec eſſe etc.

monſtravimus eſſe, quod bonum eſt | das letzte *eſt* iſt vom Corrector.

ante dicebas. Quid? inquam, | ante dicebas dixiſti quid inquam, doch verdammen darunter geſetzte Puncte das *dixiſti.*

Metr. XI.

11. *introrſum* | introrſus

15. *perſonat* | perſonet

Pros. XII.

S. 73. *Si ſuperiora, inquit* | Si priora, inquit | *Mundum hunc, inquit, a Deo regi* | *a* fehlt, der Corrector ſupplirt es.

qualitatibus explicaret | qualitatibus explicarent

S. 74. *intueamur* | intuamur, iſt aber corrigirt

conceſſimus | conſenſimus

Negari, inquam, nequit | Neg. inq. non poteſt.

Per bonum igitur cuncta | hieß Anfangs: Per ſe igitur cuncta

conceſſimus | conſenſimus

S. 75. *potentiſſimum eſſe conceſſimus* | potent. eſſe conceſſemus

Eſt igitur inquit, ſummum | Eſt igitur ſummum inquit

haec ipſa verba quibus uteris | haec ipſa quibus uteris verba

ſtultitiam magna latrantem | ſtultitiam magna lacerantem

depoſuit | diſpoſuit.

ex huiusmodi conflictatione | ex huiuscemodi conflictione

diſſiliet | diſſiliat

ambigat | ambigit

Labyrinthum rationibus texens, quo | L. r. t. quae

S. 76. *id ipſum eſſe bonum dicebas* | id i. e. b. docebas

volentiaque cuncta parere | fügt am Ende noch: ei, bey

altero ex altero | alterum ex altero

externum aliquod ipſa | externum aliquid ipſa

πάντοθεν etc. | Am Ende der griechiſchen Worte, ſteht folgende Ueberſetzung: Rerum orbem mobilem rotat dum ſe immobilem ipſa conſervat.

loquimur | loquuntur

Metr. XII.

11. 12. *Saevis etc.* dieſe beeden Verſe ſind ausgelaſſen und nachher auf dem Rande beygeſchrieben worden.

26. *Taenara* | trenara

36. *ſite* | ſiti, vorhero hieß es *ſite*

39. *Tityi* | tycii

42. *Donemus* | Donamus

55. *Nam qui* | das *qui* iſt erſt von ſpäterer Hand beygeſetzt

Liber IV.

Pros. I.

tum ſui ſpeculatione divina | cum ſui etc.

profecto conſidera | profecto conſideras

Tum illa, Et eſſet | illa fehlte anfangs und eſſet hieß eſt, doch iſt beydes geändert.

uti tu exiſtimas | uti tu aeſtimas

multaque id genus, quae ſopitis | multaque id genus haberem, quae ſopitis
corroborent | corroborarent
Pennas etiam | Pennas etenim

Metr. I.

1. *Sunt enim* | Sunt etenim

Pros. II.

S. 82. *velle adipiſci* | herumgeſetzt.
non dubium eſt, bonos | num dubium etc.
S. 83. *Eiusque rei pedum officium eſſe naturale num dubitas* | Ejusque rei pedum naturale off. eſſe num dubitabis?
qui idem nequeat | idem qui nequeat
Sed ſummum inquit bonum | deeſt: *inquit*
propoſitum eſt | deeſt: *eſt*
Ex his enim quae conceſſeram | Ex h. e. q. conceſſerim
S. 84. *compellit* | fehlt
deſerentur | deſererentur
Neque enim levia ac ludicra | Neque enim levia aut ludicra
Sicut enim eum qui pedibus | deeſt: *eum qui*
ut iidem ſceleſti, iidem | das zweyte *iidem* fehlt
inſcitiane bonorum? ſed quid enervatius | inſciane (doch hats die andere Hand corrigirt) bonorum? ſed quid enervantius
ad vitia deflectuntur | ad vitia deflectunt?
forte videatur, ut malos | *ut* fehlt, und iſt von einer ſehr neuen Hand eingeſchaltet worden

qui

qui plures hominum ſunt | *ſunt* fehlt.

S. 85. *nec ego quidem negaverim* | non negaverim

cum mala tantummodo poſſint | c. m. t. poſſunt.

Perſpicuum eſt | Dieſen Worten ſteht ein B. vor. Welches anzeigen ſoll, daß Boethius dies ſage. Doch finde ich bishieher nicht, daß die redenden Perſonen angezeigt werden.

malum facere | herumgeſetzt.

Niſi quis inſaniat | Niſi qui inſaniat

Metr. II.

8. *Vani* | vana

14. *Fluctus* | fructus, iſt aber corrigirt in fluctus

20. *iniquis* | hieß zuerſt iniquus, und iſt nun radirt in die gewöhnliche Lesart.

Pros. III.

S. 86. *Rerum enim quae geruntur* | R. etenim q. gerunt; doch iſts in geruntur geändert

S. 87. *propter quam curritur, iacet* | propter quod curritur iacet

Neque enim probis animis | N. e. bonis animis

vel ille etiam | vel ipſe etiam

cum probus eſſe | cum bonus eſſe

item poena atque praemium adverſa fronte | item poenae atque etc.

diſſideant | diſſedeant

quae in boni praemio | quae in boni praemium

S. 88. *ſibi ipſi exiſtimare* | ſi ipſi aeſtimare

Omne namque quod fit | O. n. q. ſit
humani corporis ſpecies | humani corporis reliqua ſpecies
hominem exiſtimare | hominem aeſtimare
inquietus | inquies
cani comparabilis | cani comparabis
occultis | occultus
Foedis, immundisque | Foedus immundisque

Metr. III.

Ueberſchrieben iſt dieſer metriſche Abſatz: Gliconicum metrum.
1. *Neritii* | miricii
13. *ſuper* | nuper

Pros. IV.

S. 90. *ut urgeatur* | deeſt: *ut*
exiſtiment eſſe carituros | aeſtiment etc.
S. 91. *in tam brevibus vitae metis* | vitae in tam met. brev.
ſed his ea, quae prius conceſſa | ſed his eam etc.
exiſtimas | aeſtimas
durum putet | durum putat
collationem propoſitionum | collocationem propoſitionum
Nam hoc quoque quod dicam | N. h. q. quod modo dicam
coerceat | coherceat
S. 92. *ineſt eis aliquid ulterius mali* | *eis* fehlt und ulterius iſt von dem Corrector in alterius geändert.

Sed

Sed ne illud quidem ait | Sed ait nec illud quidem

S. 93. *ad hominum iudicia* | ad iudicia hominum

ſaltem non audienda | ſaltem audientia. Die Partikel *non* fehlt

ad lucem perſpicuae veritatis | ad lumen p. v.

Melioribus animum ſi conformaveris | fehlt *ſi*

Si ſtudium ad peiora | fehlt *Si*

eos, qui faciunt, quam qui patiuntur, | eos qui faciant; quam qui patiantur

S. 94. *Haec igitur, aliisque* | Mag wohl anfangs eben ſo geſtanden haben, iſt aber in Hac igitur aliisque geåndert worden.

illatam cuilibet iniuriam | cuilibet illat iniur.

vitiorumque ſordes | vitioſorumque ſordes, doch hat eine neuere Hand die gewöhnliche Lesart bemerkt

nec hos cruciatus dicerent | nec hoc cruciatus ducerent

accuſatoribus iudicibusque | das *que* fehlt

S. 95. *vitioſitas quidem eſt quaſi morbus* | Anfangs hieß es vitioſitas et quidam quaſi morbus. Nun iſt aber quidam ausradirt.

Metr. IV.

3. *propinquat ipſa* | propinqua ipſa. Doch iſt das ein *propinquat* durch eine andere Hand erſetzt. Obgleich auch ohne daſſelbe der Verſtand gut blieb

4. *volucreis nec remoratur equos* | nec remoratur volucres equos

10.

10. *iuſta* | iſta. Eine neuere Hand hat das *u* drüber geſetzt.

Pros. V.

S. 95. *ſapientum* | ſapientium

quam pollens opibus | quam pollensque opibus

S. 96. *Minus enim mirarer* | Minus etenim mirarer

tamen quoniam bonus mundum | *quoniam* fehlt

recte fieri cuncta | recta fieri cuncta

Metr. V.

5. *explicet* | explicit

7. *Palleant* | Pallent

9. *texerat* | hieß anfangs traxerat, iſt aber von der zweyten Hand corrigirt.

19. *Cuncta quae* | Cunctaque quae

Pros. VI.

S. 97. *decernas et quoniam* | fehlt *et*

In hac enim de providentiae ſimplicitate | fehlt *de*

Omnium generatio rerum | hieß anfangs Omnium geratio rerum, iſt aber nun geändert.

S. 98. *Haec in ſuae ſimplicitatis;* | das *haec* ſteht erſt nach dem folgenden Worte multiplicem. Iſt aber vom Corrector dort weggeſtrichen, und an die Stelle, wo es in der gedruckten Ausgabe ſtehet, geſetzt worden.

praeſentarieque proſpexerat | praeſent. proſpexerit

cae-

caeleſtibus ſiderum motibus | caeleſtibus ſydera motibus

S. 99. *ſimplicitas gerenda eſſe diſpoſuit* | fehlt *eſſe*

veluti cardo quidam circa quem | fehlt quidam, von neuerer Hand ſupplirt.

ratiocinatio | ratio will der Corrector durch Punctirung der übrigen Buchſtaben leſen.

ad puncti medium | ad punctum medium

S. 100. *fortunasque hominum indiſſolubili etc.* fortunamque hominum indiſſolubili etc.

ipſas quoque immutabileis neceſſe eſt eſſe | ipſam quoque immutabilem eſſe neceſſe eſt

et alioqui temere | et alioquin temere

nec ab ipſis quidem improbis | ne ab ipſis etc. Doch iſts in nec geändert.

pravus error avertit | devius error abducit.

proficiſcens a ſuo quemquam | proficiens a ſuo quoquam

iudicia depugnant | iudicia repugnant ändert der Corrector

bonos malosve | bonos malosque

veluti in corporibus | velut in corporibus

cur aegri etiam | cur etiam aegri

S. 101. *ſpecula reſpicit* | ſpecula reſpexit

Hinc iam fit | Hic iam fit

cum a ſciente | cum ab ſciente

de divina profunditate | de divinitate

animi viribus infirma | anima infirma viribus

ut ne corpoeis quidem | ut nec corporibus quidem

ait | fehlt

S. 102.

S. 102. *finit* | fehlt, eine ſehr neue Hand hat permittit dafür geſetzt.

invictam malis eſſe virtutem | invictam a malis etc. ſetzt der Corrector.

quod eſt forſitan alicuius | fehlt: *eſt*

ut eum in ſcelera | fehlt *in*, doch iſt es, wie das vorhergehende eſt von einer ſpätern Hand erſetzt worden.

ne rei cuius iucundus uſus | ne cuius ei iocundus uſus

metuit amittere | metuit mittere, eine neuere Hand ſetzt das a hinzu.

aucta felicitas | acta felicitas.

S. 103. *decernam* | decernant.

a peſſimis quidam perpeti | a peſſimis quaedam perpeti

cui mala huoque bona ſint | c. m. q. b. ſunt

ab aſſignata | abs ſignata, doch iſts corrigirt.

diſceſſerit | deceſſerit

hoc idem licet | *idem* fehlt.

tamen in ordinem | fehlt: *in*

divini operis | divinae operae

eliminat | eliminet.

S. 104. *Accipe* | Accipit, doch iſts corrigirt in accipe

Metr. VI.

Hier iſt wieder das Genus angegeben: Spondaei et Anapaeſti aliquando permixti

5. *ſervant* | ſerveut

16. *aeternos* | alternos
25. *Hisdem cauſſis* | His de cauſſis
26. *florifer* | floriger
38. *concitat* | concitet, doch iſts von neuerer Hand corrigirt.

Pros. VII.

S. 105. *corrigendique* | corrigendive
patet, quod | fehlt
viribus eſt nixa ſententia | *eſt* fehlt

S. 106. *numeremus. Quid?* | numeremus. Qui
Ut placet, inquam. Nonne | Ut placeat.inquam Num ne
Quid vero iucunda | Quid vero iocundam
malos coerceat | malos cohercet
vel in provectu | vel in profectu
manentibus, peſſimam | manentibus omnem peſſimam
verum eſt, tametſi | verum eſt ita et ſi
confirmandae ſapientiae | conformandae ſapientiae, doch iſt das i. über das zweyte o. von der zweyten Hand geſchrieben.
Ex quo etiam virtus | Ex quo etenim virtus

S. 107. *ſed proelium cum omni fortuna* | proelium fortuna cum omni, das Wort *ſed* fehlt.
habet contemtum felicitatis | habet contemptum felicitas, die fehlende Sylbe *ti* ſchreibt eine neuere Hand darüber.
aſpera, aut exercet, aut corrigit, aut punit | aſpera, niſi aut exerceat aut corrigit punit. Doch iſt das corrig. abbrevirt und könnte auch corrigens heißen. *Metr.*

Metr. VII.

7. *Foederat* | Zuerſt hieß es: federat, und ſo wars die gedruckte Lesart *foederat*; da die Diphthonge mehrentheils nicht geſchrieben werden. Der Abſchreiber ſelbſt aber corrigirte es in foderat

gnatae | natae

11. *furibundus* | Dies war auch die erſte Lesart unſres Codex; eine ſehr alte Hand hat aber pudibundus daraus gemacht.

18. *laeva* | levam

23. *Fronte* | Fonte, doch iſt das fehlende r. von neuerer Hand übergeſchrieben.

Achelous | Acheolus

25. *Antaeum* | Antheum

29. *Ultimus caelum* | Ultimus caelo, doch iſts corrigirt in caelum.

Lib. V.

Pros. I.

S. 109. *nihil de ſequentibus ambigatur* | nihil de conſequentibus amb.

ſic orſa eſt | ſic exorſa eſt.

inanem prorſus vocem eſſe | fehlt: *eſſe*

S. 110. *hoc eſt de natura omnium rationum* | hoc, omnium de natura rationum, doch das ausgelaſſene eſt ſchreibt eine neuere Hand bey.

de nihilo ortum eſſe videtur | d. n. o. e. videbitur

Quonam

Quonam inquam modo | Quo inquam modo
niſi eo loco pecuniam | niſi eo loci pecuniam
ſed ut dixi, quod | ſed ut dixi quo

S. 111. *inopinatum, et ex confluentibus cauſſis* | inopinatum ex fluentibus cauſſis
temporibusque disponit | *que* fehlt

Metr. I.

Metrum eleiacum

7. *Conveniant* | Conveniunt

Pros. II.

ratio, ipſis etiam ineſt volendi | ratio in his ineſt etiam volendi; doch iſt die Präpoſition *in* mit Puncten verſehen.

S. 112. *propriae poſſeſſione ceciderint* | p. p. ceciderunt
propria libertate captiva | propria libertate captivae

Metr. II.

Dactilicum. archil. tetrametrum catalecticum

10. 11. Dieſe beeden Zeilen ſind mit einander verſetzt.

| *Pros.* III.

S. 113. *difficiliori* | difficiliore
Quaenam inquit iſta eſt? Quaenam iſta eſt? inquit
neque falli ullo modo | neque ullo modo falli
ſed etiam conſilia | deeſt: *ſed*

Nam ſi res aliorſum | *res* fehlt

Neque enim illam | Nec enim illam

providentiam latere non poſſit | providentiam non poſſe latere

eoque modo neceſſarium eſt | deeſt: *eſt*

quae cuiusque rei cauſſa ſit | das *que* in cuiusque iſt radirt

At nos illud demonſtrare | At non illud demonſtrare

quo modo ſeſe habeat | quo quomodo ſeſe habeat

S. 114. *at e converſo rurſus* | atque e converſo rurſus

ex altera parte procedat | e. a. p. procedit

ratiocinari oportet | ratiocinari patet

euenire neceſſe eſt | neceſſe eſt evenire

cauſſam ſummae illius eſſe providentiae | c. ſ. il. e. ſcientiae

S. 115. *At ſi, uti ſunt, ita ea* | At ſi ita uti ſunt ita ea

occaſus humanarum conſequatur | occaſus humanarum rerum conſequatur

nullus metuit liber | nullus meruit liber

remunerari probos: quos ad alterutrum non propria mittit | remunerare probos, quos ad alterutrum non mittit

S. 116. *vitia quaeque noſtra* | vitia quoque noſtra

vel ſperet quisquam | vel ſperet quisque

qui ſolus modus eſt, quo cum deo | fehlt *eſt*

Metr.

Metr. III.

14. *Sed quid nota reſcire* | Sed quis nota ſcire
18. *quisve repertam* | quis repertam

Pros. IV.

S. 117. *a M. Tullio* | *a* fehlt. Die zwey folgenden Worte ſind blos durch M. t. ausgedrückt, zwiſchen ihnen ſteht aber que: M. que t.
relinquetur ambigui | relinqueretur ambigui
quibus moveris, expediero | q. m. expendero

S. 118. *nihil non ex neceſſitate contingere* | non nihil ex etc.

S. 119. *atque ad hunc modum cetera* | a. a. h. m. et cetera
ſcientia praeſentium nihil | ſcientia praeſentium rerum nihil
opinionis conſtat id eſſe | deeſt: *conſtat*
atque natura cognoſci exiſtimat | a. n. c. eſtimat

Metr. IV.

5. *Credant* | Credunt
14. *in ſpeculi* | in ſpecula
23. *deſidit* | decedit
24. *Tum* | Cum
39. *Introrſumque* | deeſt: *que*

Pros. V.

S. 123. *Hac itaque ratione* | Hac igitur ratione

ſenſus imaginatioque | ſenſus imaginatio quoque
quaſi quoddam univerſale | quaſi quiddam univerſale

S. 124. *Nam ita diſſeris* | Nam uti diſſeris
Harum igitur rerum | *rerum*, deeſt

Metr. V.

4. *Sunt* | Sint

Pros. VI.

S. 125. *licet illud ſicut de mundo* | l. i. ſicuti de mundo

S. 126. *comprehendit ac poſſidet* | herumgeſetzt
Unde non recte quidam | Unde quidem recte, doch iſts corrigirt in Unde quidam non recte
conditori condit mundum | iſt ein Druckfehler beym Sitzmann, der mit conditori conditum mundum, verbeſſert werden muß.
implere atque exprimere non poteſt | i. a. e. n. poterit
quandam geſtet imaginem | q. geſtat imaginem

S. 127. *tam neceſſario quam non neceſſario* | tam neceſſarie quam non neceſſarie

S. 128. *Nulla - - gradientem quamvis eum tamen* | N. — g. q. e. tum

S. 129. *Fiunt igitur procul dubio* | Fient igitur procul dubio
ſi ad ſe ipſum reſpicias, ſingulare | ſi ad ſe ipſa etc.

nunc

nunc hoc, nunc illud velim | nunc hoc, nunc aliud velim
noſcendi vires | noſcendi vices
S. 130. *praenoſcendi vices* | praenoſcendi vice
Magna vobis eſt | fehlt: *eſt*

XIV.

Avitii Torquati Severini Boetii textus de philoſophiae conſolatione cum editione commentaria b. Thome de Aquino ord. praed. inclytae Argentinenſium vrbis induſtria fabrefactus. Ao. a nativ. Ch. MCCCCXCI. prid. Non. Martii.

Dieſe Straßburger Ausgabe des **Boetius** finde ich nirgends angezeigt. Die älteſte und erſte iſt ſie nicht, denn deren giebt es mehrere. Selbſt in dem angegebnen Jahre 1491. iſt dies Werk zweymahl noch abgedruckt worden: Einmal zu **Venedig**, durch die Gebrüdere **Forlivio**, das anderemal zu **Daventer**, von **Jacob de Breta**, ſ. Maittaire Th. V. S. 192. und noch das drittemal in **Hagenau**, ohne Nennung des Druckers, die Maittaire nicht anführt; deren aber Freytag

Anal. I. S. 246. gedenket. Die Ausgaben, deren Schluß ich hier anführte, iſt alſo die vierte in einem und dem nemlichen Jahre. Ich muß ſie aus dem Grunde für äuſſerſt rar halten, weil ihrer niemand in Anführung der Ausgaben des Boetius gedenket. Sie unterſcheidet ſich freylich durch nichts von den gewöhnlichen ältern Ausgaben: vielmehr ſcheint es, daß ſie hier und da ziemlich mit Druckfehlern überladen iſt. Das Buch ſelbſt iſt 1. Alphabeth, und 5. Lagen in Quartformate ſtark. Ich ſage mit Fleiß Lagen, und nicht Bögen, denn es gehen immer 6. Blätter auf eine Lage; nur daß hier und da eine Lage 8. Blätter hat, wie z. E. die Lage F. Gewöhnlich ſinds aber ſechſe. Es iſt alſo nicht recht Quart, und doch auch nicht Octav. Seitenzahlen ſind nicht angegeben; aber die Bögen, oder vielmehr Lagen haben ihre Signatur nach dem Alphabethe, und gehen die erſten drey oder vier Blätter, mit beygefügter Zahl a II. a III. fort. Die größern Buchſtaben ſind nicht ausgedruckt; aber Platz iſt für ſie zum hineinſchreiben geblieben, und ein kleiner Buchſtabe zeigt, welcher eigentlich ſtehen ſollte.

Die erſte Seite hat den Titel:

> Boetii viri celeberrimi de conſolatione philoſophie liber cum optimo commento beati Thome

Auf der andern Seite folgt: tabula ſuper libros de conſolatione phie ſẓm ordine alphabeti. Dann geht vor dem Werke des Boetius ſelbſt, der ge-

gewöhnliche Prologus des Thomas von Aquino voraus, und der übrige Commentar deſſelben iſt auf allen Seiten neben, über, unter, ringsherum um das Boetiſche Werk gedruckt. Der Text des Werkes hat größere Schrift, als der Commentar. Die bisweilen vorkommenden griechiſchen Wörter ſind blos lateiniſch überſetzt.

Am Ende ſteht die über dieſer Nummer ſtehende Anzeige des Druck-Ortes, worauf eine Compendioſa ſuccinctaque reſumptio dictorum in libros Boetii de conſolatione philoſophie, von 5. Blättern den Schluß macht.

Vielleicht mag dies, daß die Unterſchrift nicht eben auf der lezten Seite, ſondern vor dieſen fünf Blättern ſteht, Urſache geweſen ſeyn, daß manche dieſe Edition nicht ſonderlich achteten.

Als Interpunctionszeichen finde ich das bloſe Punct gebraucht. Abbreviaturen kommen gewaltig viele vor.

Das durch das ganze Buch gehende Geſpräch der Philoſophie und des Boetius, iſt durch die vorgeſezten Buchſtaben B. und P. bezeichnet. Ich weiß nicht, warum die neuern Ausgaben dies nicht ebenfalls beybehalten haben. Es würde ſie um ein gutes Theil verſtändlicher machen. Denn wenn Boetius in den proſaiſchen Aufſätzen ins Räſonniren hineinkommt: ſo wirds ſchwer, ſich zugleich heraus zu helfen.

Als etwas beſonders muß ich noch bemerken, daß auf dem erſten Blatt der Preiß des Buches mit

Dinte eingeſchrieben iſt, und dieſer Nachricht gemäß, ſollte es 12. Gulden gekoſtet haben. Es iſt mir dieſer Preiß unwahrſcheinlich, vielleicht iſts auch blos zum Scherze, ſo hoch angeſezt.

XV.

Libri quinque de conſolatione philoſophie Boetii rhomani conſulis ac oratoris ſplendidiſſimi una cum commentaria editione Impreſſi imperiali in oppido Hagenaw Sub anno ſalutis Milleſimo quadringenteſimo nonageſimo primo Expliciunt. Nono vero kalendas Martias.

Nach dieſer am Ende einer andren Edition des Boetius befindlichen Nachricht, kam ſie mit der vorhergehenden zu Straßburg in einem Monate heraus. Sie weichen faſt in gar nichts von einander ab; ſo gar daß es ſehr deutlich iſt, daß beede von einem Exemplar abgedruckt worden ſind. Z. E. Libr. II. Pros. III. haben ſie beyde die letzten Worte illa an te fugiendo? nicht. Doch hat immer eine vor der andern hier und da hervorſtechende Druckfehler, die mehrentheils Auslaßungen, in der Straßburger aber auch wohl verkehrt geſetzte Buchſtaben, ſind.

Von der Hagenauer Ausgabe redet Freytag im

im adparatu Litterar. Tom. I. S. 246. Er erinnert ſchon, daß Maittaire dieſe Ausgabe nicht kannte, und daß, wenn man auf den Buchdrucker rathen ſollte, vermuthlich Heinr. Gran es ſeyn würde. Dies iſt in ſo ferne gewiß, da um dieſe Zeit in Hagenau blos Gran, und Joh. Rynmann ſich mit der Druckerey abgaben. Lezterer aber mehr die Koſten trug, während daß erſterer arbeitete. Der Format iſt klein Quart, wie die vorhergehende, nur daß hier entweder 8. oder 4. Blätter auf eine Lage gerechnet werden, und ſo ſinds 201. Blätter, oder 1 Alphabeth 7. Bogen. Am Ende der erſten Seiten einer ieden Lage ſind die Signaturen angegeben.

Auch die compendioſa ſuccinctaque reſumptio der Straßburger Ausgabe, iſt in dieſer Hagenauer befindlich. Macht aber hier 7. Blätter aus, weil der Druck überhaupt etwas weiter lauft.

Aber wie Freytag ſagen konnte litteris gothicis wäre unſre Hagenauer Ausgabe gedruckt? Mönchsſchrift hat ſie, ſo wie die mehreſten Bücher dieſer Zeit. Allein Gothiſche Schrift und Mönchsſchrift iſt, ſo viel ich weiß, noch unterſchieden. Die Mönchsſchrift kommt aus den longobardiſchen Zügen her; gothiſch aber iſt ein eigenes Alphabet. Man vergleiche nur die gothiſchen Buchſtaben die Baring im Clave diplom. Taf. I. Nr. 4. liefert, und iedes älteres Buch, das man bey der Hand hat. Leſſer in ſeiner typographia iubilante unterſcheidet beyde ſehr wohl. S. §. 73. und §. 82.

Der Titel des Buches auf der erſten übrigens weiß gelaſſenen Seite iſt: Boetii viri celeberrimi de conſolatione Philoſophie liber cū optimo commento beati Thome.

Dabey hat aber eine ſehr alte Hand geſchrieben: *Quod non eſt verum.* Die Anmerkung ſtammt von einem der Mönche des Heilsbronner Kloſters her. Sie iſt alſo ſehr alt, und ſoll entweder ſoviel heiſſen, daß der Commentar des Thomas das Beywort optimus nicht verdiene; oder, daß dieſer Commentar nicht vom Thomas von Aquino ſey. Es mag ein Fall seyn welcher es will: ſo hätte der Beyſetzer der Note ſo gar unrecht nicht. Die Anmerkungen des Commentators ſind oft herzlich ſchlecht. Wie z. E. Libr. III. Proſ. 8. Alcibiades mulier fuit pulcherrima, quam videntes quidam diſcipuli Ariſtotelis, duxerunt eam ad Ariſtotelem, ut ipſam videret, qua viſa dixit: ſi homines linceos oculos haberent: ut quaeque obſtantia penetrarent introſpectis viſceribus, corpus quod apparet pulcherrimum, turpiſſimum videtur. Wie kann dieſe und mehrere dergleichen Noten auf den Titel der Beſten irgend einen Anſpruch machen? Man hat aber ſchon lange geglaubt, daß der berühmte Thomas von Aquino gar nicht der Verfaſſer des Commentars ſeye; ſondern ſolcher irrig mit einem andern Thomas, entweder dem Angelico, Iorzio, oder Gualenſi verwechſelt werde; wie aus dem Poſſevin, Th. 3. S. 294. und Oudin Th. 3. S. 683. Freytag am a. O. ins kurze gezogen, bemerkt.

XVI.

XVI.

Boetius de philoſophico conſolatu ſive de conſolatiōe philoſophie: cum figurꝫ ornatiſſimis novitˀ expolitꝰ

Dies ſey die letzte Ausgabe des Boetius, deren ich diesmal gedenke. Sie iſt in Folio und kam zu Straßburg 1501. durch Grüningern heraus. Dies iſt ihr Schluß:

Impreſſum Argentine p Iohannē Grüninger Anno incarnationis dn̄i Milleſimo quingenteſimo primo. Kalendas vero. VIII. Septēbris.

Theoph. Sincerus beſchreibt dieſe Ausgabe ſehr genau in ſeinen neuen Nachrichten von lauter alten Büchern S. 85.

Sie hat unſre noch izt gewöhnlichen lateiniſchen Lettern: den Text mit etwas ſtärkern Buchſtaben. Auf dem Rande ſteht gegen alle Seiten zu, der gewöhnliche Commentar des Thomas, der aber hier noch mit neuen Anmerkungen, die die grammatiſche Conſtruction der Worte lehren, begleitet iſt, worinnen die Worte des Textes blos ſchülermäßig wiederhohlt ſind. Der Text ſelbſt iſt mit etwas weit von einanderſtehenden Zeilen geſezt, und dies deswegen, weil faſt durchgehends Worterklärungen, denen ähnlich, welche ich aus dem Manuſcripte anführte, zwiſchen den Zeilen ſtehen.

 Das

Das ganze Buch iſt 116. Blätter in Folio ſtark. Doch gehen immer 6 Blätter auf eine Lage. Oben ſteht auf der einen Seite die lateiniſche Zahl des Blattes, und unten die Signatur. Cuſtodes aber ſind noch nicht da. Den Anfang des Buches macht ein Regiſtrum vocabulorum moraliumque; das kürzer, als die in vorigen Ausgaben befindliche Regiſter, iſt. Dann folgen ſententiae ac dignitates ex primo, ſecundo etc. Boetii libro excerptae; nach deren Endigung Regiſtrum hiſtoriarum und Regiſtrum fabularum, ſowohl in Anſehung des Textes, als des Commentars folgen.

Ehe das Buch ſelbſt angehet, findet man hier noch: In philoſophicam conſolationem Boetii epigramma Sebaſtiani B.

Dogmata multa quidem praeclara Boetius olim
　Atque pene libros edidit innumeros
E quibus excellit: palmamque capit liber ille
　(Aſtra minora ſolet vincere phoebus vti)
Quo moeſtum vatem ſolatur philoſophia:
　Et vitae recto tramite monſtrat iter
Is docet an quisquam felix queat atque beatus
　Ditior: et ſummum, veridicumque bonum.
Nec modo vivendi normam hic praeſcripſit honeſtam
　Sed bene, ſed ſancte, et vivere rite docet
Deficit ille quidem quisquis praeconia tanto
　Concinere; et laudes cogitat vſque viro.
Iuſticia illius, probitas, conſtantia, virtus
Maior;

Maior; quam poſſint carmina cuncta loqui.
Rebus in adverſis ſi quem fortuna fatigat:
Proderit hunc noſtrum ſi legat ille librum.
Inveniet lector, non proſperitate caduca
Laetandum: at fati commeminiſſe vices.
Neſſe creatorem liber hic docet: et ſua nunquam
Praemia abeſſe bonis: ſuppliciumve malis.
Vale S. B.

Vermuthlich iſt der Verf. dieſes Epigramms Sebaſtian Brand; den Maittaire unter den Verfaſſern lateiniſcher Epigrammen, die zum etwelchen Lobe ſonſt den Büchern vorgeſezt wurden, Annal. Typogr. Tom. IV, P. I. p. 121. nennt. Wozu denn dies ein Beytrag ſeyn mag; da Maittaire überhaupt unſr Edition nicht kennt, und blos von einer in dieſem Jahre 1501. zu Straßburg in 4to erſchienenen Edition redet, die aber entweder falſch angegeben, oder von der unſrigen völlig verſchieden ſeyn muß. Nach der Vorrede des Thomas, fängt ſich die Conſolatio ſelbſt an; Jeder proſaiſche und metriſche Aufſatz hat einen nicht übel gerathenen Holzſchnitt vor ſich. Der freylich nach ienen Zeiten beurtheilt werden muß; aber doch immer eine gewiſſe Feſtigkeit, Licht und Schatten auszudrücken ſucht. Eine Figur iſt mehrentheils aus beſondern einzelnen kleinern zuſammengeſezt; ſo daß ſie aus 2. biß 3. verſchiedenen Stöcken beſtund, und alſo beweglich war. Boetius hat immer einen langen Talar an, andere vornehme Perſonen erſchei-

nen in der alten ſpaniſchen, bisweilen fränkiſchen Tracht, die ſehr enge am Leib anliegt, und hohe Taille macht. Der Kopfputz der Frauenzimmer iſt ſehr beſonders, ſie ſowohl als die männlichen Figuren haben oft ſehr hohe Federbüſche auf. Würfel, Dambrette, ſind die Spiele, die vorkommen. Bisweilen hat einer einen Roſenkranz in der Hand. Keine Vorſtellung gerieth übler, als die, L. II. Pros. 2. wo alle Reiche der Welt vorgeſtellt werden ſollen; und würklich gar nichts, als ein in das Creutz und wieder in die Quere laufender Fluß, der in viele Arme ſich theilt und Land und Städte umfließt, zu ſehen iſt. Da ſteht dann Boetius an einem Ecke, ſchaut hin und iſt gröſſer als Stadt und Land. L. III. Metr. 12. iſt der Vates Threicius ſo vorgeſtellt: daß er vor ſeiner Euridice ſizt, die erblaßt unter einem Baume ausgeſteckt liegt. Nach dem Innhalt des Gedichtes, ſteht ruhig ein Löwe und eine Hirſchkuh gegen einander über:

Iunxitque intrepidum latus
Saevis cerva leonibus
Nec viſum timuit lepus.

Es läuft auch würklich der Haaſe ganz getroſt für dem Löwen vorbey. Keine Figur iſt aber auffallender, als der Hund; der ſteif, mit herausgeſtreckter Zunge auf die Erde aufmerkſam blickt. In der Ferne ſieht man den Fluß und einige Berge. Orpheus hat keine Leyer, er legt ſeine eine Hand auf ſeine Geliebte, und die andere hebt er nachdenkend

in

in die Höhe. Von der Seite entfernt ſtehn Boetius und die Philoſophie. Aber ſie gehören nicht eigentlich in die Figur, ſondern ſind ein beſondrer Stock, der, um der Figur ihre gehörige Größe zu geben, hier wie ſonſt öfters angeſetzt wird. Beym Libr. IV. Metr. IV. reitet der Tod auf einem gallopierenden ſehr magern, aber übel gezeichneten Pferde, mit einem Pfeil in der Hand; der Leib des Todes iſt kein Gerippe, mager iſt er und man ſieht die Knochen, aber er hat doch, beſonders am Leibe und an der Bruſt einen fleiſchernen Contour. Er blöckt die Zähne gewaltig, iſt ohne Haar und daher ſieht er ziemlich wild aus. Libr. III. Pros. 6. iſt ein Herold vorgeſtellt. Er hat eine Poſaune in der Hand, eine runde Mütze auf dem Haupte und auf dem Wappenrock iſt der zweyköpfigte römiſche Adler. Man wird aus dem Jahre, in welchem gegenwärtiger Boetius gedruckt wurde, leicht ſehen, daß dieſe Holzſchnitte nicht vom Bernhard Jobin, der ſich mit Formſchneiden zu Straßburg in der Mitte des 16ten Jahrhunderts abgab, ſeyn können. Ich zweifle aber noch ſehr, ob man ſie dem berühmten Hieron. Hölzel oder Hieron. Formſchneider, wie er ſich ſonſt nannte, der zu Anfang des 16ten Jahrhunderts in Nürnberg lebte, beylegen kann.

XVII.

M. Tullii Ciceronis rethorica ad Herennium

Cod. Membr. 298.

Der Codex fällt durch ſeine netten Schriftzüge ſehr gut in die Augen. Er iſt aber doch nicht älter, als aus der lezten Helfte des zwölften Jahrhunderts. Jch ſchließe dies aus denen Bemerkungen, die ich in der nächſtfolgenden Nummer bey Gelegenheit der Paſſio Tiemonis, beybringen werde.

Die Schriftzüge ſind veſt und gut. Abbreviaturen finden ſich wenige. Das kleine s. am Ende der Worte iſt noch nicht anzutreffen, das i. hat noch keinen Punct. Diphthonge fehlen ebenfals. Als Unterſcheidungszeichen findet ſich das Punctum ſehr häufig. Die größern Buchſtaben beym Anfang der Bücher ſind gothiſch, mit roth und blauer Farbe ausgemahlt, nehmen aber nicht viel Plaz ein und erſcheinen ohne viele Verzierungen. Sehr häufig iſt auch das Zeichen des Paragraphs §. um kleinere Abtheilungen in den Büchern zu machen. Der ganze Codex iſt ſauber, ſelten ſind einige Anmerkungen auf dem Rande beygeſchrieben; Seine Stärke iſt 68. Blätter in ordentlichem kleinen Quartformate.

Er enthält die vier Bücher ad Herennium, theilt ſie aber in ſechs Bücher ab. Die erſten zwey Bücher ſind, wie gewöhnlich, abgetheilt. Das dritte zerfällt, wie das vierte, in zwey Theile. Bey Cap. 16.

Libr.

Libr. III. Memoria vtrum habeat quidquam etc. geht das vierte; Libr. IV. Cap. I. das fünfte; Libr. IV. Cap. 35. Diſtributio eſt, cum in plures res aut perſonas, das ſechſte Buch an. Am Schluſſe ſtund anfangs M. Tullii cyceronis explicit liber VI9 rhetoricae artis. Aber eine neuere Hand hat hier verſucht die gewöhnliche Abtheilung anzubringen. Sie überzog alſo das am Ende ſtehende VI. das mit Mennig geſchrieben war, mit Dinte und änderte es in IIII9 In der Ueberſchrift des vierten Buchs: liber V9. Marci tullii Cyceronis machte ſie aus V. ein arabiſches 4. Die Ueberſchriften des vierten und ſechſten Buches, die anfangs roth gezeichnet waren, ſind radiert worden, und mit ſchwarzer Dinte wieder geſchrieben. Denn da ein groſſer Buchſtabe ſie doch auszeichnete, ſo ſollte vermuthlich durch Austilgung der rothen Farbe nur angezeigt werden, daß hier eine beſondere eigene Abtheilung, die nicht allgemein ſey, angenommen worden wäre.

Meiner Einſicht nach verdienen die Varianten, die ſich in dieſem Codex finden, einige Aufmerkſamkeit. Doch ſelbſt will ich nicht urtheilen; Aus den folgenden Vergleichungen des erſten Buches, werden Kenner am beſten vom Werthe ſprechen können, der etwa unſerm Codex beygelegt werden könnte. Weiter als über das erſte Buch wollte ich nicht ſammlen, indem ich nicht vollſtändige Vergleichungen der Handſchriften anzuſtellen den Vorſatz habe: ſondern blos dies meine Abſicht iſt, die ältern Werke der hie-

ſigen Bibliothek bekannt zu machen. Doch ſoll meine Zeit den übrigen zu Dienſte ſtehen, und auch wohl in der Folge die weitere Unterſuchung dieſen Beyträgen eingerückt werden; wenn nach genauerer Prüfung, meine Arbeit Beyfall und Nutzen verſpricht.* Die Vergleichungen ſelbſt ſind nach der Zweybrücker Ausgabe der Werke des Cicero angeſtellt worden, deren erſter Theil vom Jahr 1780. die Bücher ad Herennium mit enthält. Die zuerſt ſtehenden, curſiv gedruckten Worte, ſind die Lesarten der Ausgabe, darauf folgt die Lesart der Handſchrift.

* * * * * * * * * * * * * * * * * *

Libr. I.

Cap. 1. Dies iſt mit der Ueberſchrift prologus verſehen.

ne aut tua cauſa noluiſſe nos aut fugiſſe I. | ne aut tui cauſa noluiſſe aut fugiſſe nos

parum in ſe fructus habet | parum fructus in ſe habet

animi moderatione | moderatione animi

reliquimus | relinquimus

ne parum multa ſciſſe | ne parum ſciſſe multa

ſpe quaeſtus aut gloria | ſpe quaeſtus aut gloriae

tuae

* Doch wünſchte ich ſehr, daß bey Prüfung der Lesarten nicht etwa blos die erſten und letzten, ſondern alle gewählt würden. Es ſind ja nicht ſo gar viele!

tuae morem geramus voluntati | morem tuae geramus uoluntati

ſi te unum illud | ſed ſi te unum illud

C. 2. Hat die Ueberſchrift: Liber primus incipit *moribus ac legibus* | moribus et legibus

Tria ſunt genera cauſarum | Tria genera cauſarum ſunt

iudiciale eſt, quod poſitum in controverſia, habet | iudiciale eſt, quod poſitum eſt in controverſia, et quod habet

habere oporteat docebimus | habere conueniat docebimus

memoriam et pronuntiationem | memoriam, pronunciationem

quae demonſtrat, quid, quibus in locis | quae demonſtrant quid quibus locis

ſimiles in dicendo velimus eſſe | ſimiles in dicendo ualeamus eſſe.

res habere conveniret | res habere conueniat,

quemadmodum ad orationem poſſint oratoris officia | quemadmodum poſſit oratio ad oratoris officia.

C. 3. *Inventio in ſex partes* | Inuentio ſex in partes

animus auditoris conſtituitur ad audiendum | animus auditoris vel iudicis conſtituitur vel apparatur ad audiendum

quibus de rebus ſimus dicturi | quibus de rebus ſumus acturi.

contrariorum locorum diſſolutio | contrariorum

rum locorum, niſi cum eſt aeque firmum argumentum diſſolutio

terminus orationis | orationis terminus

dicendum videtur | dicendum uidebatur

conſiderandum eſt | eſt conſiderandum

aut id oppugnamus, quod ab omnibus videtur oppugnari debere | aut obpugnabimus quod ab omnibus obpugnari debere videtur

C. 4. *ut dociles, ut benevolos* | dociles, benivolos

ſi genus cauſae dubium habebimus | ſi genus cauſae dubium habemus

ſin humile erit genus cauſae | ſin humile genus erit cauſae

poſterius dicemus | poſt dicemus

benevolentiam captare | beneuolentiam capere

quare cauſa ſit honeſta | quam cauſa ſit honeſta

a lege, a ſcriptore | ab lege ab ſcriptore, und ſo gewöhnlich ab, für a.

firmiſſimo | fehlt

docilem, benevolum, attentum habere auditorem | docibilem, beneuolum, attentum auditorem habere

nam docilis eſt is, qui | nam docilis eſt qui

aut de iis rebus quae ad R. P. | aut de his quae ad R. P.

facere quatuor modis | quatuor modis facere

ab adverſariorum | ſezt noſtrorum dazu.

C. 5. *aut in remp. quales fuerimus* | aut in republica quales fuerimus

aut

aut in eos ipſos qui audiunt | *ipſos* fehlt, dagegen folgt nach audiunt, aliquid

de qua agitur | qua de agitur,

auxilio; ſimul oſtendemus | auxilio, et ſimul oſtendemus

noluiſſe habere | herumgeſezt

in invidiam, in contemtionem | in inuidiam, contemptionem

ſodalitatem | ſodalitates

benevolentia colligetur | beneuolentia colligitur

quae de iis exiſtimatio | quae de his exiſtimatio

extollemus, adverſariorum per contemtionem | tollemus, aduerſariorum contemptionem

C. 6. *aperiendum eſt* | dicemus

quibus principio uti | quibus in principio uti

perſuaſus videtur eſſe ab iis, | perſuaſus eſſe videtur ab his

rem non hominem, aut hominem non rem | *aut* fehlt

nos de adverſariis aut de aliqua re eorum dicturos | nos ab aduerſariis aut de aliqua re dicturos

auditoribus fidem fecerit | fidem fecerit auditoribus

dicto exordiemur, et ab eo maxime | *et* fehlt

ſi defeſſi erunt audiendo | ſi defeſſi fuerint audiendo

exordiemur, ab apologo | fehlt *exordiemur*

imitatione | immutatione

inverſione, ambiguo | inuerſione, ab ambiguo,

 exſupe-

exſuperatione | ſuperatione
collatione | collectione
aut ab alicuius | fehlt *aut*
aut arriſione; et ſi promiſerimus | aut irriſione. Si promiſerimus

C. 7. *Principium huiusmodi* | Principium eiusmodi
ut lenis ſit oratio | ut leuis ſit oratio
oratio eſſe videatur | videatur oratio eſſe
poteſt uti, quod commune | uti poteſt, quod commune
item illud, quo | item iſtud quo
(*leviter commutato*) fehlt
poterit uti ex contrario | ex contrario poterit uti
aut nimis longum | aut nimium longum
natum videtur | natum videatur
(*quod ſeparatum vocatur; in quo etiam translatum includitur*) | fehlt

C. 8. *ſatis dictum eſt* | ſatis erit dictum
tria ſunt genera | tria genera ſunt
trahimus | trahamus
nonnunquam fidei | nonnunqnam aut fidei
in cauſis tractare | tractare in cauſis
duo ſunt genera | duo genera ſunt
Hiſtoria eſt res geſta | Hiſtoria eſt geſta res
Illud genus narrationis | Iſtud genus narrationis
rerum varietates | rerum varietatem

C. 9. convenit res | herumgeſezt

in-

incipiemus narrare, unde neceſſe erit | narrare incipiemus, unde neceſſe eſt

deerrabimus ab eo | deerrabimus de eo

ante quoque quae facta ſunt | ante quoque quae facta ſint

quod genus eſt ſi dicam | *eſt* fehlt

ſemel ſupra diximus | ſupra ſemel diximus

Megaram | Megarum beydemale

ambigue, ne quid nove | nove, ne quid ambigue

quam in aliam rem | quam rem in aliam

et ſi ſequemur ea | et ſi perſequemur ea

ut natura poſtulat | ut natura poſtulet

fidem facere non poteſt | fidem poteſt non facere

ſin erit ficta | ſin erunt ficte

De iis rebus caute | De his rebus caute

quae dicta ſunt arbitror | arbitror quae dicta ſunt

niſi quia de inſinuationibus | niſi quae de inſinuationibus

C. *quod eas ſoli nos* | quod eam ſoli nos

10. *rei utilitas poſtulabit* | rei utilitas poſtulabat

Primum enim perorata narratione | primum poſt narrationem

et ſi ea, quae nobis utilia erunt | ſi ea quae nobis utilia ſunt

in controverſia relinquatur | in controverſiis relictum ſit

matrem ab Oreſte | ab horeſte matrem

iurene fecerit | fehlt *ne*
Agamemnonem | Agamennonem
Clytaemneſtra | Climemeſtra
me ulciſci | ne ulciſci
Eam plus quam trium partium numero eſſe non oportet | Eam amplius quam trium partium numero teneri non oportet
abrogat orationi | abrogat auditori
ad confirmationem et confutationem tranſeamus | et confutationem fehlt
C. 11. *Cauſarum conſtitutiones alii* | Cauſarum conſtitutionem alii
Hermes | fehlt
de illorum quicquam detraheret inventione | de illorum inuentione quicquam detraheret
Aiax in ſilva | Aiax in ſiluis
reſcivit | reſciit
Ulyſſes | Vlixes
e corpore telum | e fehlt
fratrem occiſum | cum fratrem occiſum
videt | videat
cum in ſcripto aliquid controverſiae | cum ſcripto aut e ſcripto aliquid controuerſiae
ſententia naſcitur controverſia | ſententia controuerſia naſcitur
Si lex ſit, quae | Sit lex, quae
remanſerint in navi | remanſerunt in naui
omnes perterriti navim reliquerunt et in ſcapham | quidam perterriti navim reliquerunt in ſcaſam

et

et fugere | fehlt
delata eſt | uenit
Ex contrariis legibus controverſia conſtat | Ex contrariis legibus controuerſia eſt vel conſtat
orationem habere | orationem facere
qui petat, in concione nominare | qui petat eum nominare in concione
in demortui locum nominavit | in demortui locum qui petat nominauit.
C. 12. *Conſtitutio haec legitima eſt* | *haec* und *eſt* fehlen
res in unam ſententiam ſcripta | die vier erſten Worte fehlen, und ſtatt ſcripta iſt ſcriptum geſchrieben.
caelata magnifice petit mulier | magnifice celata illa petit
quae ipſe velit | quae ipſe uolet
Ex definitione | fehlt Ex
cum in controverſia eſt | cum eſt controuerſia
L. Saturninus | Lucilius Saturninus
Caepio | das erſtemal Cypio, das andremal Cepio, das drittemal blos durch C.
pati non poſſe | non poſſe pati
videri eum facere | eum videri facere
contra S. C. intercedentibus | *S. C.* fehlt
cum viris bonis impetum facit, pontes | cum bonis viris impetum facit, gradus ſuper quos recitabantur pontesque
quo ſecius feratur lex | fehlt: *lex*
in iudiciis tamen non nihil ea utimur fehlt: *ea*

 pecu-

peculatus | das erſtemal iſts mit doppeltem c. pecculatus, geſchrieben.
accuſetur | accuſatur
publica de loco privato | publica priuato de loco,
praetoriae exceptiones ſunt | praetoriae exceptiones fiunt
C. 13. *huiusmodi. Lex eſt: ſi furioſus exiſtit.* | huiusmodi lex ab auibus capiendis, ſi furioſus exiſtit
legaverit | legauit
agnatorum gentiliumque eſto | agnatum et gentilium eſto
lupino os obvolutum eſt | obuolutum os lupino
pedibus inductae | in pedibus inditae
teſtes rite | teſtes recte
ii qui heredes | Hii qui heredes
Conſtitutio legitima eſt ex ratiocinatione | *eſt* fehlt
C. 14. *aliud nihil foris aſſumatur, recte factum eſſe dicemus* | nihil aliud foris aſſumatur, rectum factum eſſe dicimus
Acciam | Actium, und ſo in der Folge.
in ſcena - cum eo | in cenaculo meo.
nominari eum | herumgeſetzt
extraria re | ex contraria
translatio criminis | relatio criminis
cum reus poſtulat ſibi ignoſci | cum reus ſibi poſtulat ignoſci
ſe negat reus feciſſe | negat ſe reus feciſſe
fortunam, imprudentiam | herumgeſetzt

for-

fortunam, ut Caepio ad tribunos pl. de amiſſione exercitus | fortuna, ut Cepio ad tribunum pl. de exercitus amiſſione

cui frater eſſet | cui ſupereſſet

teſtamenti aperuit | aperiret teſtamenti

et peccaſſe ſe, et conſulto feciſſe reus confitetur et tamen | et peccaſſe confitetur et conſulto feciſſe et tamen

Hoc in iudicio fere non poteſt uſu venire | Hoc in iudicium non poteſt uſu fere venire

tamen ei pro priſtinis | tamen pro priſtinis beneficiis ei

C. 15. *Ex translatione* | Ex relatione

ſi accuſetur is-ſe fateatur occidiſſe | ſi accuſatur is-ſe fatetur occidiſſe

et eos dicat | ut eos dicat

ſed rationem quoque | ſed et rationem quoque

alterutrum facere | alterum facere

Popilius | Pompilius

effugere | fugere

ut, ſi impedimenta relinqueret | *ſi* fehlt

educeret | adduceret

C. 16. *perverterit defenſionem* | peruertit defenſionem

ne cauſa quidem eſſet | nec cauſa quidem eſſet

ne parva quidem dubitatio poteſt remorari | nec parua quidem dubitatio poteſt remouere

accuſationem, quod affertur | accuſationem quae affertur

neque

neque indemnatam poenas | neque indampnatam penas
κρινομενον | crinomenou
a filio, ſine iudicio | ſine iudicio, a filio
iudicationem reperire convenit | iudicationem inuenire conuenit
C. 17 *partibus conſtitutionum* | partibus conſtitutionis
Ratio omnis utriusque orationis | Ratio omnis uirtusque orationis
Si plures erunt conſtitutiones | Simplices runt conſtitutiones
cum rerum magnitudini | tum rerum magnitudini
induſtria | induſtriae
tuo in nos officio | tuo officio in nos.

XVIII.

Paſſio S. Tiemonis archiepiſcopi

Cod. 298. membran.

Es iſt dieſe Märtyrer Geſchichte dem vorhergehenden Codex von Cicero ad Herennium beygebunden; und deswegen will ich nur etwas weniges davon erinnern. Nicht wegen des innern Werths derſelben: ſondern weil es eine ſehr genaue

neue Beſtimmung der Zeit dieſes und des vorhergehenden Ciceronianiſchen Codicis zuläßt.

Tiemo, (oder wie ihn **Caniſius**, in lection. antiq. Tom III. p. 103. ſchreibt, Tyemo, ſonſt auch Theodomarus,) war aus einer anſehnlichen bayeriſchen Familie. Ingenuis parentibus Baioariorum genere oriundus, heißt es beym **Caniſius**, oder wie der vor mir liegende Codex ließt: ingenuis parentibus alto baioariorum genere oriundus. Sein Anverwandter war **Conrad** Graf von **Medlingen**; er ſelbſt gieng vom Salzburger Erzbisthum 1105. ab. Der Verfaſſer ſeines Martyrologii lebte unter ſeinem Nachfolger **Conrad**, der 1147. ſtarb; und da er ſchreiben konnte: huius Conradi temporibus, noſtra memoria; ſo lebte wohl **Conrad** nicht mehr, ſondern **Eberhard** war Erzbiſchoff. Jac. **Basnage** hat ihn alſo wohl nicht unrecht in der von ihm beſorgten Ausgabe des **Caniſius** ins Jahr 1150. geſetzt. Nimmt man nun an, daß unſer Codex blos Abſchrift eines andern iſt: ſo kann er höchſtens in die vierzig lezten Jahre des zwölften Jahrhunderts geſezt werden. Seine Schriftzüge ſind mit denen im Cicero ad Herenn. einerley, und der gewöhnliche Zug der mehreſten Handſchriften unſrer Bibliotheck. Ich konnte alſo den Codex des Cicero, nicht eher und nicht ſpäter, als ichs gethan habe, anſetzen. Und wer dann gerne Proben davon, die gewiß richtig angegeben ſind, ſehen will, der nehme **Mabillons** Proben des zwölften und dreyzehnten Jahrhunderts die erſte Probe ex

Floro

Floro Corbei. (De re diplom. Tab. XIV. p. 370.) Im Gottwichiſchen Chronicon hingegen wird dieſer Schriftzug ſchon etwas älter gemacht und S. 52. Th. 1. in das eilfte Jahrhundert geſezt.

Um den vorliegenden Codex etwas näher kennen zu lernen, will ich Tiemo's Leben im kurzen Zuſammenhang anführen; woraus man manche Verbeſſerung des Caniſiſchen und Basnagiſchen Abdrucks wird nehmen können. Wenigſtens iſt manche Stelle bey ihnen ſo, daß ich verſichert bin, ieder wird an dem Verſtande derſelben verzweifeln; wenn nicht eine beſſere Lesart abhülfe.

Anfangs hielt ſich Tiemo im Altenſiſchen Kloſter auf, von da kam er als Abt ins Kloſter S. Petri zu Salzburg, wohin ihn der damalige Erzbiſchof Gebhard zog. Gebhard muſte aber bald wegen der zwiſchen dem Kaiſer Heinrich dem IV. und dem Pabſt Gregor VIII. vorwaltenden Irrungen, ſein Erzbisthum verlaßen. Auch Tiemo entwich, da er ſich dem neuen vom Kaiſer geſezten Biſchof nicht unterwerfen wollte, und gieng nach Schwaben, wo er die Klöſter Hirſchau und Schafhaußen beſuchte.

(Unſer Anonymus ſagt beym Caniſius, S. 104. — Sancta monaſteria viſendi *Hirſauvenſe*, atque *Schafbuſenſe*, quorum utrumque tunc temporis tantae diſtrictionis fulgore enituit, ut paſſim quaquaverſum relucens, catervas fidelium lumine ſuo attraheret et dulcis theoriae diſciplinis in ſchola ſpirituali adprime imbueret. In alterum horum,

horum, id eſt, *Hyrſauvenſe*, cuius etiam Auguſtinus nomen manſit ac manet, totis animis vir Dei ſe recepit etc. Was hier cuius Auguſtinus nomen manſit heißen ſoll, wird ſchwehr zu errathen ſeyn. Unſer Codex hat: cuius etiam auguſtius nomen manſit. Dies iſt gewiß die ächte Lesart. Daß er Scafhuſenſe und Hirſawienſe ſchreibt, iſt gleichgültig.)

Der neue Biſchof verſuchte alles, den Tiemo auf ſeine Seite zu bringen; dieſer blieb aber ſeinem Gebhard getreu, und begab ſich endlich gar in das von ſelbigem geſtiftete Kloſter Admont. Dies liegt nach unſrem Schriftſteller S. 105.

inter montana *Bavariae* iuxta *Anſim* fluvium (muß wohl, wie es im Codex ſteht, Aneſum oder Aniſum fluvium heißen)

Die Beſchreibung, die er davon macht, iſt ſchön: "Es iſt ringsum mit unzugänglichen Bergen umgeben — faſt als wäre der Himmel durch dieſe Berge ummauert. Nichts als Felſen und Himmel fällt in das Geſicht." Tiemo und Conrad, der ihm nachher im Erzbisthum folgte, wandten nach Gebharden ſehr viel auf dies Kloſter.

(Hier, wenn unſer Schriftſteller vom Conrad redet, hat Caniſius drucken laſſen: Huius Chunradi temporibus, noſtra iam maiora quaſi novum et melius intuitum accipiens locus etc. Schon Voßius und Basnage laſen ſtatt *maiora*, memoria, und dies iſt gerade die Lesart die unſer Codex hat. Gleich darauf wird vom Tode Gebhards

hards geredet, daß er ad palmam ſupernam vocatus XVI. K. et ultro naturae conceſſit und in Admont begraben worden ſey. Dies hat unſer Codex weit verſtändlicher: ad palmam ſupernam vocatus XVI. k. iul. naturae conceſſit.)

Nach Gebhards Todt, ſchritt die päbſtliche Parthey zur Wahl eines neuen Erzbiſchofs. Tiemo und Adalbero waren die Competenten. Da lezterer auf der Reiſe, bey Ueberſetzung des Flußes erſoff: ſo hielt man dies für einen göttlichen Wink, und wählte einmüthig den Tiemo, der dreyzehn Jahre dieſe Würde bekleidete; aber während dieſer Zeit ſehr viel von dem vom Kaiſer ſchon zu Gebhards Lebzeiten geſezten Erzbiſchof, Berthold, auszuſtehen hatte. Sie ſuchten endlich ihre Sache durch Hülfe der Waffen auszugleichen. Tiemo wurde gefangen, ſollte auch hingerichtet werden, der aber, welcher ihm den Kopf abſchlagen ſollte, hatte nie die Kraft dazu, den Streich zu vollführen. (So erzählt wenigſtens unſer Verfaſſer. Vermuthlich war Beſtechung Schuld daran, die man dann mit dem Deckmantel des Wunderbahren verhüllte.) Endlich war ihm ein gewiſſer Conrad, ein Mönch, durch Beſtechung der Wache zur Flucht behülflich.

(Was unſer Verfaſſer von dieſem Conrad ſagt, verdient, daß ich es ganz herſetze. Vielleicht iſt es zur Erläuterung einiger andern Geſchichten, die eben nicht mit der unſrigen im Zuſammenhang ſtehen, nützlich. Attamen fuit *ſecundum genus ſeculi ho-

*Tunc Zuſatz des Manuſcripts.)

honeſto loco natus quidam religioſus ex illis, qui apud Canonicos et Monachos exteriores fratres in cappa vocantur, cuius ſcema ordinis et habitus is etiam *Noricae* regioni omnium primus intuliſſe narratur. Equidem ab abbate Hirſauvenſi * Reverendiſſimo *Willibalmo* peridem tempus humili officio, humili inſtitutione illud genus ortum ſuſceperat. Praedicti autem fratris nominis ** *Chunradus* ferebatur. Hic ſolus dignus inventus eſt, cui praeſtaret in fructum perennem omnipotens, liberare famulum ſuum (den Tiemo) de manu potentiae. Was er vom Abt Wilhelm ſagt: bezieht ſich auf deſſen ſehr weiſe Einrichtung im Kloſter zu Hirſchau, daß verſchiedene ſeiner Mönche gute Arbeiter ſeyn muſten, die des Tages ihrer Arbeit etwa auf dem Felde, oder ſonſt bey Handwerken, nachgiengen, des Abends aber ins Kloſter kamen, die Metten ſangen, und dann bald zur Ruhe ſich begeben durften. Dies ſind die Exteriores in cappa. Er wollte keine müßige Mönche haben. Mehr von dieſem Wilhelm und ſeiner Anordnung findet man in Chr. Dan. Chriſtmanns Geſchichte des Kloſters Hirſchau. S. 54. Das Wort Norica regio wird hier in dem Verſtande, daß Bayern und Steyermark, auch Salzburg dazu gehörte, genommen.

Der befreyte Tiemo geſellte ſich hierauf zum Herzog Welfo, und trat mit ihm den Kreuzzug ins gelobte Land an, wurde aber, noch ehe er Jeruſalem erreichte,

* Hirſauvenſi fehlt im Manuſcript.

** Nomen lieſt das Manuſcr. und iſt ſchon Vermuthung des Caniſius.

reichte, von den Saracenen gefangen, und als Sclave verkauft. Hier ſoll ſein Herr von ihm verlangt haben, daß er ein zerbrochenes Götzenbild wiederherſtellen ſollte. Tiemo lies ſich einen Hammer geben, und zerſchlug das Bild gar. Dies brachte ſeine Feinde dahin, daß ſie ihm nach vielen angethaneaen Martern, den Leib aufſchnitten und ihn langſam tödteten.

Was hier von einem Götzenbilde geſagt wird, macht die ganze Sache verdächtig. Basnage hat recht, wenn er behauptet, daß Türken und Saracenen keinen Götzen hätten. Aber doch paßt die Idee, daß die Türken Götzen gehabt haben, ſo ganz in iene Zeiten hin, daß in den Geſtis Dei per Francos, Türken und Araber mit dem allgemeinen Namen der Ethnicorum, Paganorum und Gentilium ohne Unterſchied benennt, und als Götzenverehrer vorgeſtellt werden. So läßt Robert der Mönch einmal die Mutter des Kerboga zu dieſem ſagen: Concordant itaque ſuper hoc aruſpices, magi, arioli et *numinum noſtrorum* reſponſa. * Nach der Schlacht bey Aſkalon im J. C. 1099. wo die Chriſten ſiegten, ſpricht der Sultan Aphdal unter andern: O Machomet, Machomet, quis unquam venuſtiori cultu te colitur, in delubris auro argentoque inſignitis, *pulchrisque de te imaginibus decoratis*, et cerimoniis et ſolennitatibus omnique ritu ſacrorum. ** Wie kann man verlangen, daß

* Hiſtor. hieroſ. in Geſt. Dei per francos S. 58.

** *Robert. Monach* l. c. S. 79.

daß der Verfaſſer des Lebens Tiemonis anders ſprechen ſoll, als man zu ſeiner Zeit glaubte? Möchte nicht endlich der ganze Streit über die Abgötterey der Saracenen ein ähnliches Ende haben, als der Baphomet der Tempelherrn, von dem ſo leſenswürdige Bemerkungen im teutſchen Merkur 1782. ſtehen?

XIX.

Donatus de octo partibus orationis.

Cod. Membr. 168.

Von den Schriftzügen dieſer Handſchrift wird in einer der folgenden Numer beym Graeciſmo Eberhardi gehandelt werden. Da es hier die nemlichen ſind: ſo genügt es mir blos anzuzeigen, daß das die bekannte Anweiſung des Donats in Frag und Antwort eingerichtet iſt — Nur ſind am Ende einige Verba z. E. fero und volo ausgelaſſen worden. Die Stärke der Handſchrift iſt 7. Blätter und eine Columne, ganz in geſpaltenen Columnen geſchrieben. Ich halte es nicht für intereßant, Varianten daraus zu ziehen, zumahl da ich keiner critiſchen Ausgabe des Donatus gegenwärtig habhaft werden kann.

XX.

Doctrinale Magiſtri Alexandri.

Cod. Membr. 168.

Dieſer Codex iſt völlig dem folgenden Graeciſmo gleich, und iſt 18. Blätter ſtark. Da er die nemlichen Schriftzüge, Format und Eigenſchaften wie der vorhergehende Donat und der folgende Eberhard hat, auch vermuthlich der ganze Band von einer Hand iſt: ſo übergehe ich hier die nähere Beſchreibung der äuſſerlichen Umſtände. Auch der Innhalt des Buches möchte wohl nicht einer eignen Unterſuchung werth ſeyn. Es iſt dies Doctrinale, die ehemalige allgemeine Grammatik der lateiniſchen Sprache, und es hielt ſchwer, wie Hamberger Th. IV. S. 338. aus dem Burkhard de fatis L. L. in Germania erzählt, ſie aus den teutſchen Schulen im ſechszehnden Jahrhundert zu verſtoſſen. Das Gemählde iſt ſehr traurig für iene Zeiten, das Burkhard am a. O. S. 408. ff. des zweyten Theils giebt. Wie weit das Anſehen des Doctrinalis gieng, kann man daraus ſehen: daß es ſogar in Predigen angeführt wurde, und ein Mönch einſt predigte: Bene et ſalubriter Alexander proſpexit; bene praemonuit nos his verbis: non ſic formantur ter quinque. Nun — man liebte eben ehemals ſo wie izt, den Unterricht in Verſe zu zwingen, ſollt es auch blos memoriae cauſſa geſchehen ſeyn. Sind doch im angehenden

Lateiner

Lateiner, der bey uns in Schulen, wie ich höre, glücklich gebraucht wird, die Regeln meiſt in teutſchen, nicht eben dichteriſch ſchönen, Verſen abgefaßt! Kenner, in deren Fach dies Büchlein einſchlägt, werden das Doctrinale ohnedem, wie ich hoffe, kennen; und andere verliehren gar nichts, wenn ſie es ungeleſen laſſen. Man hat davon verſchiedene, obgleich nicht ſonderlich neue Ausgaben. Hamberger am a. O. Leyſer Hiſtor. Poetar. med. aev. S. 767. ff. Maittaire, Fabriz, führen verſchiedene an, und doch hab ich noch eine vor mir liegen, von der keiner etwas gedenket. Es ſey mir alſo erlaubt, mit dieſem Codex zugleich noch zu verbinden:

XXI.

Alexandri omnes partes cum textuali et plana expoſitione non in fluida, ut plereque, ſed ſolida firma et italica bapiro impreſſe. Nurenberge per Ieorium Stöchs de Sulczpach, in Quart 1489.

Zwar führt Maittaire dieſen Nürnberger Buchdrucker unterm Jahr 1484. mit dem von ihm gedruckten Miſſali romani rubricis inſignito in 4to im zweyten Band des vierten Theils ſeiner Annalen S. 452. und im erſten Theil

S. 149. an. Auch Kappens Nachrichten enthalten S. 85. des zweyten Theils ſeinen Namen mit dem Jahre 1489. es iſt aber ungewiß ob er Georg Fluchs, oder Stuchs heiſſe. Lezterer iſt der wahre und richtige Name: denn er könnte nicht deutlicher gedruckt werden, als ich ihn auf dem Tittelblatt des Doctrinale ſehe. Der Ausdruck ſolida, firma et italica bapiro iſt auffallend; doch kann ich keinen ſonderlichen Unterſchied dieſes Papiers von anderm, das um dieſe Zeit gebraucht wurde, finden. Nur ſcheint es im ganzen etwas feiner zu ſeyn. Es muß aber damals etwas ſeltenes geweſen ſeyn, und das italieniſche Papier einen gewiſſen Vorzug gehabt haben.

Alexander zum Unterſchied mit dem Beynahmen de villa Dei, aus Dolen in Bretagne, Doctor der Sorbonne, ein Minorite, war unter Kaiſer Friedrich II. um das Jahr 1230-1240. berühmt. Sein Hauptgeſchäft ſcheint die Verfertigung leoniniſcher Verſe geweſen zu ſeyn. Dies iſt die Nachricht, die Henr. Gandav. de SS. E. c. 59. Joh. Trittenheim de SS. E. c. 463. vir certe vndecumque exercitatus, grammaticus, philoſophus, aſtronomus et calculator inſignis. Scripſit tam metro, quam proſa non pauca opuſcula, quibus nomen ſuum ad poſteritatis memoriam transmiſit. E quibus ego tamen adhuc reperi ſubiecta. Volumen metro leonico ſcriptum de grammatica, cuius hodie

die in ſcholis puerorum uſus eſt aſiduus, neſcio ſi tam utilis propter imbecillioris aetatis defectum et ignaviam praeceptorum. Praenotavit autem hoc ipſum opus Doctrinale puerorum libr. III. *Scribere clericulis etc.* weiter Ludw. Wadding de SS. O. Min. S. 9. und aus dieſem Leyſer am a. O. Oudin Th. III. de SS. E. p. 154. Fabricius Bibl. Lat. med. aet. T. I. Hamberger am a. O. und Saxe Th. II. ſeines Onomaſt. litter. S. 285. nach dem Jahr 1209. geben.

Sein Doctrinale theilt ſich in drey Theile, der erſte von der Etymologie, der zweyte vom Syntax, der dritte von der Pronunciation.

Die Ausgabe, die Ge. Stöchs von Sulczpach liefert, hat einen Commentar, unter die Verſe gemengt, bey ſich. Einem ſo allgemeinen Buch, als dieſes war, konnte es wohl nicht an dergleichen fehlen. Leyſer führt einen vom Ludw. de Guaschis, einen andern des Herm. Torrentini und Kemponis, endlich einen vom Joh. Sinthemius, dem Lehrer Eraſmus, an. Welcher von dieſen hier beygedruckt iſt, kann ich nicht beſtimmen, da weiter kein Verfaſſer angegeben iſt, und ich würklich keiner andern Ausgabe habhaft werden konnte. Er iſt weiter nichts, als eine deutlichere Auseinanderſetzung deſſen, was Alexander ſagte. Wer Alexanders Doctrinale noch nicht kennt, wird vielleicht doch einige Proben nicht ungern ſehen.

Hier iſt alſo der Anfang; den ich aber aus dem pergamentnen Codex der vorhergehenden Numer abſchreibe, nur daß ich, wie ichs bisher that, die Abbreviaturen, die in unſern Druckereyen nicht leicht nachzumachen ſind, weglaſſe.

Scribere clericulis paro doctrinale novellis
Pluraque doctorum ſociabo ſcripta meorum
Iamque legent pueri pro nugis maximiani
Que veteres ſociis nolebant pandere caris
Preſens huic operi ſit gratia pneumatis almi
Me iuvet et faciat complere quod utile fiat
Si pueri primo nequeant attendere plene
Hic tamen attendat qui doctoris uice fungens
Atque legens pueris laica lingua reſerabit
Et pueris etiam pars maxima plana patebit.
Voces inprimis quas per caſus uariabis
Vt leuius potero te declinare docebo *
2. Iſtis confine retinent etheroclita ſedem
3. Atque gradus triplicis collacio ** ſubditur iſt
4. Cuique ſit articulo que uox ſocianda notabo***
5. Hinc de praeteritis petrum **** ſequar atque ſuppinis
6. Hiis

* Dies und die folgende Verſe geben den ganzen Innhalt des Buches an.

** i. e. comparatio.

*** docebo Randgloße.

**** Dieß iſt der Elias Petrus, deſſen Fabriz bibl. lat. med. aet. T. II. p. 274. gedenket, der einen

6. Hiis defectiua ſuberunt et anormata uerba
7. Verborum formas exinde notabo quaternas
8. Hinc pro poſſe meo regimen uocum reſerabo
9. Quo iungenda modo conſtructio ſit ſociabo
10. Poſt hec pandetur que ſillaba quanta locetur
11. Accentus normas ex hinc variare docebo
12. Tandem grammaticas pro poſſe docebo figuras
Quamuis hec non ſit doctrina ſatis generalis
Proderit ipſa tamen plus nugis maximiani *
Poſt alphabetum minus ** hec doctrina legetur
Inde leget maius mea qui documenta ſequuntur
Iſte fere totus liber eſt extractus ab illo.

Um das Schwerfällige dieſer Grammatik einzuſehen, muß man vorzüglich den zweyten Theil, der das achte und neunte Kapitel enthält, vor ſich nehmen. Viel davon fällt freylich der damahls gebräuchlichen

nen ſehr weitläuftigen Commentar über den Priſcian, nebſt einem Compendio metrico daraus ſchrieb, und im eilften Jahrhundert lebte. Seine Summa Priſciani iſt unter den Codicibus der Erlanger Bibliothek Nr. 277. auf Pergament befindlich.

* Ein Grammaticus und Poet des zwölften Jahrhunderts, über den man ſonſt zu Paris las. S. Fabriz am a. O.

** Unter dem Alphabeto minori werden des Donat Schriften und der Priſcianus minor verſtanden. Dieſe ſollen zuerſt tractirt, hernach das Doctrinale vorgenommen und mit dem Priſcianus maior geſchloſſen werden.

chen Dialectik und Scholaſtiſchen Lehrart zur Laſt. Hier iſt der Schluß des neunten Capitels:

Actus tranſicio perſonarumque notentur
Quando non tranſit actus nec paſſio cuiquam
Infertur nunquam tranſit conſtructio plena
Filius Alphei iacobique maria quieſcunt.
Conſtrue ſic caſum ſi ſit propone uocantem
Mox rectum pones, hinc perſonale locabis
Verbum quod primo ſtatues ſi cetera deſunt
Tercius hinc caſus et quartus ſepe ſequuntur
Aut verbo ſubdes aduerbia, ſubdes ſecundum
Caſum rectori det uox propoſitiua
Quarto proiungi vel ſexto quem regit ipſa.
Infinitiui perſone ſiue quibusdam
Des adiectivis, ut ſunt abilis, piger aptus
Hanc olim pulchram veteres dixere figuram.

Deque relatiuis loyce fit regula talis
Quando relatio fit extrinſeca det eidem
Dictio ſubiungi que rem determinat eius
Cumque relatio fit intrinſeca nil petit addi
Plurali numero ſimiles ſunt quos ibi cerno.

Wer mehr hiervon wiſſen will, der ſchlage den vorhin angeführten Burkhard nach. Ich eile zu den übrigen Theilen, die im Codex Nr. 168. enthalten ſind. Doch vorhero will ich nur mit zwey Worten, eines Commentars über den Alexander Erwähnung thun.

XXII.

Commentum aureum Iohannis de nova domo, ſuper ſecundam partem Alexandri per me Marcum de Huſen. Anno domini 14LXVIII. in prima die poſt feſtum bartholomei.

Cod. chartac. No. 19. Fol.

Eine ſchlechte Schrift, die ſehr beſchwehrlich zu leſen iſt. Weder der Verfaßer dieſes Commentars, Johannes von Neuhauß, noch der Abſchreiber Marcus von Huſen ſcheinen weiter bekannt zu ſeyn. Der Codex iſt in geſpaltenen Columnen geſchrieben, geht blos über das achte und neunte Capitel des vorhero angeführten Doctrinalis und hat 209. Blätter. Die Anfangsbuchſtaben der Haupttheile dieſer Capitel ſind noch ganz artig mit Farben ausgemahlt. Davon blau, grün, roth und braun die Hauptfarben ſind. Der erſte Anfangsbuchſtabe hat auch etwas Gold, das aber blos mit dem Pinſel über die andre Farben aufgetragen worden iſt, und nur ein wenig Laubwerk vorſtellt. Es iſt freylich viel, über 469. Verſe einen Commentar von enggeſchriebenen 209. Folioblättern, die immer 836. Columnen ausmachen, zu verfertigen. Aber wenn er blos beym erſten Vers:

Hic

Hic iubet, ordo libri vocum regimen reſerari. im Stande iſt 24. Zweifel oder Dubia aufzuwerfen, dieſe lang zu beantworten, neue Fragen dabey aufzuſuchen und 34. Columnen damit anzufüllen: ſo möchte die Begierde bald ſchwinden, den Mann weiter kennen zu lernen. Da handelt er ſehr weitläuftig, vom Subiect dieſes Theils, definirt was Subiect ſey, beweißt ſyllogiſtiſch, durch feſtgeſezte Maiores und Minores, die Richtigkeit ſeiner Definition; theilt das Subiect wieder in materiale und formale ein u. ſ. w. Hernach kommt er auf die Frage von dem beſondern Theil der Grammatick, der hier abgehandelt wird, unterſucht deſſen Verhältniß zum Vorhergehenden und Nachfolgenden; ſpricht von der Möglichkeit des regiminis grammaticalis und deſſen Verhältniß oder Gleichheit gegen das regimen politicum, was regimen, regere u. ſ. w. heiße, wer Befehlshaber hier ſey, was regiere, und was regiert werde. Man kann aus dieſem leicht von der Brauchbarkeit dieſer Handſchrift urtheilen. Quieſcat in pace!

XXIII.

Eberharti Graeciſmus,

(Cod. Membr. 168 und 311.)

Unter dieſem Titel, iſt das Werk von vielen Schriftſtellern angeführt worden. Doch herrſcht hier

hier und da eine und die andere mit unterlaufende Unrichtigkeit. Man ſehe:

Henr. de Gandavo.
Oudin de Scriptor. Eccl. T. III. p. 37.
Du Cange Vorrede zum Gloſſario §. 45.
Fabricii Bibl. med. et inf. latin. T. II.
Hambergers Nachrichten Th. IV. S. 341.
Leyſers hiſtor. Poet. med. aev. S. 795.

Ich habe dieſe Schriftſteller mit einander verglichen, und werde ihre Nachrichten nachher zu vergleichen ſuchen.

Von den angegebenen Codicibus, iſt der eine (Num. 168.) aus dem vierzehnten Jahrhundert, ſeine Buchſtaben gleichen völlig denen, die Mabillon Tab. XV. No. 4. aus einem Thevenotiſchen Codex liefert. Die Buchſtaben ſind hart, dick, und ſehr gleich. Das i. hat noch keinen Punkt. Das kleine s. ſteht am Ende der Wörter; das längere ſ. am Ende kommt faſt gar nicht vor. Abbreviaturen ſind häufig. Die Figur V. iſt auch da. Diphthonge fehlen meiſtens. Das Diſtinctionszeichen iſt ein Punct zwiſchen den Worten. Die Dinte iſt ſehr ſchwarz, die Anfangsbuchſtaben roth. Der ganze Codex ſauber und gut erhalten. Er iſt zu andern grammatiſchen Werken gebunden und folgt auf die in den beyden vorhergehenden Numern 19. und 20. beſchriebenen Werke. Seine Stärke iſt 61. Blätter, in anderthalb Spannen langen Folio Formate, die Breite eine Spanne.

Die

Die Seiten ſind in 2. Columnen geſpalten, und die Linien mit bläßerer Dinte vorgezeichnet.

Der andere Codex (Nr. 311.) auch pergamenten, iſt etwas älter und gehört dem dreyzehnten Jahrhundert, und dies gleich anfangs zu. Das Format iſt unſerm großen Quart gleich, die Breite iſt etwas unter einer Spanne. Er hält 75. Blätter. Jede Seite iſt in zwey Columnen getheilt. Die Dinte iſt bläßer, als beym andern Codex. Das lange ſ. erſcheint noch häufig am Ende, ſeltener iſt das kleinere s. Die Züge der Buchſtaben ſind deutlich, zwar ſehr abbrevirt, aber doch verſtändlich. Interpunction iſt wie im vorhergehenden, das Punkt des i. fehlt. Dies iſt das Aeußere deſſelben. Aber das, wodurch er ſich hauptſächlich von No. 168. unterſcheidet, iſt ein, dem Gräciſmo beygefügter Commentar, im Geſchmack jener Zeiten, der mit dem Werke ſelbſt abwechſelt, und daher den Codex 311. immer ſtärker als den vorhergehenden macht. Ob dies der Commentar iſt, deſſen Oudin und Fabritz gedenken, und deſſen Verfaſſer Vincentius Metulinus beym erſten, beym andern Iohannes Vincentius Mehilinus heißt, kann ich nicht entſcheiden, da ich weder den Verfaſſer, noch deſſen Werk kenne, und bey Jöchern vergeblich nach ſeinen Namen geſucht habe.

Der Verfaſſer des Gräciſmus heißt gewöhnlich Eberhard, oder auch Ebhard, aus Bethüne in Artois gebürthig (ſ. Henric. Gandav.) Man führt von ihm den Vers an:

Anno

Anno milleno centeno bis duodeno
Condidit Ebrardus Graeciſmum Bethunienſis.

Aus der verſchiedenen Verbindung des bis mit centeno oder duodeno, ſezten ihn Oudin u. Hamberger ins Jahr 1212. Fabritz aber ins Jahr 1124. Hamberger zeigt, daß er in einem andern Werk, das man ihm beylegt, Gelehrte anführt, die ſpäter, als ums Jahr 1124. gelebt haben, und alſo das Jahr 1212. das richtigere ſey. Weiter finde ich von ſeiner Perſon keine Nachricht. Sonſt legt man ihm noch verſchiedene Schriften bey, als ein Labyrinthum oder Carmen de miſeriis rectorum ſcholarum, das Leyſer am a. O. abdrucken läßt, und einen Tractatum ſ. antihaereſin contra Waldenſes. Leztern ſchreibt Fabritz einem jüngern Eberhard zu. Leyſer gedenkt deſſen, ſo wie der folgenden Werke gar nicht. Man eignet ihm noch eine lateiniſche Grammatick unter den Titel: elementa grammaticae zu. Dieß iſt aber kein anderes Buch als ſein Graecismus, von dem ich gleich weiter handeln werde. Die von Jöchern im gel. Lexicon ihm beygelegte griechiſche Grammatick iſt weiter nichts als falſch verſtandener Titel des Graeciſmus. Das ihm ebenfalls von Jöchern zugeſchriebene Buch de arte rhetorica und verſificatione iſt ſein Labyrinthus, wie man aus dem Innhalte deſſelben bey Leyſern ſehen kann. Zuſammengerechnet alſo haben wir blos den Graeciſmum und Labyrinthum, nebſt dem ungewißen Tractat contra Waldenſes von ihm.

Nun

Nun vom Graeciſmo beſonders. Dem erſten Schalle nach, ſollte man hier eine griechiſche Grammatick ſuchen. Ich ſehe, daß man faſt insgemein auf dieſem Gedancken iſt. Daher ſelbſt Fabritz. in Bibliotheca graeca L. V. C. 7. Tom VII. p. 6. ihn unter folgender Geſtalt anführt:

Ebrardus, de quo Henricus de Gandavo in Catal. Script. Eccl. c. 60. „Ebrardus Betune oriundus, ſcripſit librum quem Graeciſmum vocant, Grammaticis non ignotum„

Heinrich aber verſteht gar nicht die griechiſchen Grammaticker, und der Graeciſmus iſt nichts als eine griechiſche Grammatick. Er gehört gar nicht in die Bibliothecam graecam. Der Titel iſt freylich auffallend, aber das Proëmium des Werkes giebt doch leicht zu erkennen, was man hier ſuchen müße. Dies lautet aus unſern Codicibus

Quoniam ignorantie nubilo turpiter exceca-ti quidam imperiti fatuitatem exprimentes aſininam et chymerinas ymaginantes ſtatuas neſcio quid inopinabile ſompniantes dictionum diſcrepantiam matrimonio non legali et ſiniugia nullatenus coherenti copulant * inconcinne, ſuccurrendum opinioni eorum et conſulendum fore exiſtimavi. Humano etenim capiti equinam inſerentes ceſariem plumas piſcibus, ſquamas avibus apponentes, cappam

* copularanſ. 168.

pam cathegoricam * candidumque praetendentes ſyllogiſmum. In undis apros piſcantur cum canibus et leones. In ſilvis luceos venantur cum retibus et ſalmones. Cum ergo animadverterem quam plurimos homines ſic errare et errores ** nihilominus ignorare, ut eorum opiniones erroneas correctionis lima, non reprehenſionis invidia, valeam retundere; huius operis ſarcinam attentione ſum *** auſus aggredi, quantum paupertas mei ingenioli valuit **** ſuſtinere dictionum ſignificationes, ſignificationum differentias, in quibus ſcilicet dictiones ſibi conveniant et in quibus a ſe differant, utilitati omnium deſerviens propoſui declarare.

Sed quoniam verborum commixtio, commixtionum intricatio, intricationum confuſio tam rudibus quam prouectis taedium parturit et errorem, eaque diverſitate locorum et ſignificationum multiplicitate confuſa ſunt, ſecundum

* Kathegoricam 331. Kategoriacam 168. doch iſt das mittlere a, mit einem darunter geſezten Punct verdammt.

** Errores hominis nichilominus 311. Doch iſt hominis roth durchſtrichen. nichilominus ſchreibt auch 168. dies iſt damals ſcriptio conſtans geweſen.

*** attentione ſum, iſt auf eine Raſur im Cod. 311. geſchrieben. atemptione ohne ſum hat 168.

**** valuerit 311.

dum Donati ordinem exſecutus: *primo* de nomine, ſecundo de pronomine tractaturus et ſic deinceps ſtilum acuere deſtinavi, de figuris methaplaſmi, de figuris Zeumatis, de figuris tropi, de figuris barbariſmi et ſoloeciſmi, de coloribus rhetoricis, de pedibus metrorum, de nominibus monoſyllabis, cuius generis ſint * ea, de commutatione litterarum, de nominibus muſarum et gentilium, de nominibus extortis agraeco ** et ſecundum alphabetum.

Dies iſt die ganze Vorrede, auf welche dann der Anfang des Buches ſelbſt, wie ihn Fabriz angiebt, folgt:

Eſt proprie metha trans grece formatio plasma
Indeque transformatio dicatur methaplaſmus
Cumque quid addicitur vel ſubtrahitur ratione
Vel transmutatur ut littera ſillaba tempus
Tunc habet hec fieri vere proprieque figura
Que ſub ſe multas dicetur habere figuras
Protheſis apponit caput aufereſisque reſcindit
Sincopa de medio tollit u. ſ. w.

Die abgeſchriebene Vorrede bezieht ſich blos auf das erſte Buch, deſſen Innhalt ſie genau angiebt. Mit den Namen der Muſen, der Götter, und einigen Betrachtungen über die Buchſtaben, endigt ſich dieſes. Im zweyten und den folgenden Büchern, werden nach der Ordnung des Donats, die übrigen partes orationis durchgegangen.

Nur

* ſunt. 168.

** in latinum et ſecundum ordinem Alphabeti. 168.

Nur mache man aus dem ganzen Gräciſmus keine griechiſche Grammatik. Erklärung der griechiſchen Terminologien in der Grammatik iſt er, aber die Anwendung wird immer auf das lateiniſche gemacht. Entweder wird alſo das Wort Gräciſmus von unſrem Verfaſſer für Barbariſmus im weitläuftigern Verſtand genommen; oder es ſoll darunter Erklärung der griechiſchen Namen und Erläuterung der lateiniſchen Sprache aus dem griechiſchen verſtanden werden; oder es müßte die Benennung, die einem einzigen Capitel vorzüglich zukam, auf das ganze Werk übergetragen worden ſeyn. Die leztere Meynung hat der Scholiaſte des Cod. 311. Er macht beym achten Capitel des erſten Buches folgende Note:

In hoc octavo capitulo et ultimo primi libri tractat auctor de *digniori parte ſui operis*, ſ. de graeco. Dicit igitur quinque idiomata eſſe apud graecos, quae patent in littera. Dicitur autem idioma ab idos, (ydioma ab ydos) quod eſt primum * et onoma, nomen; eo quod ab utraque gente propriam denominationem recepit, ut unaquaeque gens proprium habet modum loquendi. Vel dicitur ab idos, quod eſt proprietas, et onoma quod eſt ſermo, q. proprietas ſermonis in qualibet lingua. Doricus, cuius, Durius eſt ferro quod doricus excoquit ignis. Ionicus: Ionix fuit fortis rex qui ſuo nomine terram nominavit. Boetes a boetia terra et illa a bove etc.

* ſoll wohl proprium heißen? Doch wird dies ſonſt ppium geſchrieben.

Dies iſt das Scholion oder der Commentar zu den erſten Verſen des achten Capitels, die alſo lauten:

Ethycus * èolycus doricus yonicusque boetus
Grecorum vere tibi ſunt ydiomata quinque
In grecis Alpha prior eſt hec littera greca
Hinc alphabetum dic fore compoſitum
Eſt ares virtus hinc dicitur ariopagus
Dicitur abba pater abſalon inde venit
Antropoformite dicuntur ab antropos eſſe
Eſt princeps archos quod cyliarcha probat
Eſt arthos panis artocopos eſt tibi teſtis
Eſt arthos ** urſa ſic probat arthophilax
A. ſine ſignat et acephalus hoc tibi monſtrat
Re vel retro notat apos ut apocopa ſignat.

So geht es dann durch das ganze Alphabet nach lateiniſcher Ordnung fort. Statt c. ſezt er ohne Unterſchied das k. und χ. der Griechen. Der Commentator macht die vorläufige Anmerkung:

Hic agit auctor de tertia littera quae cyſma dicitur apud graecos, et de nominibus extortis a graeco ſecundum hanc graecam litteram.

Der Auctor ſelbſt ſagt:

Conſtat apud grecos quod tercia littera cyſma eſt
Eſt quoque dulce cymen inde cymiterium

Quod

* Für atticus. So der Scholiaſte über dem Worte: ab atica.

** Der archos 211. artos 168. eine ſpätere Hand wollte im leztern corrigiren, ſezte aber das c. über das arthos panis des vorhergehenden Verſes.

Quod ſit doxa cleos hoc hercules inclita * monſtrat
Et ** cyron eſſe manum probat anchora vel cyroteca
Atque cynon cyniſes *** comprobat eſſe canem
Condolon **** eſt nodus hinc condolomaticapaſſis *****
Quod cyle mille ſonat hoc cyliarcha probat
Per calo ſigno bonum quare naſcitur hinc calodemon
Eſt quoque calo voco ſitque kalendarius

* Vermuthlich ſoll zwiſchen hercules, inclita ein Comma geſezt werden. Der Commentator erklärt herculis inclita, d. i. herculis gloria, oder wenn man dies nicht wollte, ſollte man bey inclita das Wort forma oder facta *monſtrant*, verſtehen. Er lieſt aber immer Herculis im Genitiv. Im Text iſt das Wort abbrevirt h'cul' und läßt wohl den Nominativ ſo gut als den Genitiv vermuthen. Eberhard will auch aus beyden Worten den Beweiß von cleos führen.

** Et dic cyron. 168. mit verdammenden Puncten unter Et. wie anchora hieher gehört, erklärt der Scholiaſte: anchora dicitur ab an, quod eſt circum et cheros manus, q. inſtrumentum factum ad modum manus.

*** Cyniphes. 168.

**** Condolen. 168.

***** *Schol.* Cſondolomaticapaſſis eſt una dictio, et eſt quaedam infirmitas conſtans in iuncturis ma-

Miſſio ſitque calo calamum dic inde venire
Eſtque calon lignum dicitur hinc calatus
Atque fecem calcon auricalcon probat illud etc.

Für d. ſezt er das griechiſche δ; für e. aber das η. doch rechnet er alle Wörter hieher, die ſich mit dem Schall des zweyten Vocals anfangen, von ε ſowohl als αι:

Ethaque vocalem dic inter quinque ſecundam
Sanguis emach inde dicis * emorroydes **
Euque bonum ſignat et ab hoc euangelium *** dic
Peruerſum ſit evan hinc ſit evangelium. ****

Für das f. wird φ. genommen, für g. das γ. Doch laufen auch Wörter mit k. unter:

Eſt

manuum, et dicitur a condolon quod eſt nodus; et mathica, manus, et paſſis paſſio q. manuum paſſio nodoſa: vel dicitur nodus amoris. Bey der Gelegenheit erinnere ich noch, daß dieſer Scholiaſte dieſen Buchſtaben immer cſ. ſchreibe cſynifes, cſymiterium, cſyle. Im Text aber iſt blos c. Bey einigen wenigen k. wie kyrios, wo auch der Scholiaſte k. hat.

* dicas. 168.

** emoroides. 168.

*** ewangelium 168.

**** *Schol.* Euque bonum ſignat. Ewangelium interpretatur bona annunciatio, et dicitur ab *ev*, quod eſt bonum et *gelos* nuncius, q. bonus nuncius. Debemus enim dicere ewangelium ita quod v. non mutatur cum a. et tunc videtur bona annunciatio. Cum autem mutatur

Eſt ſcriptura gliphos hinc anagliphus erit
Eſtque decem gentos hinc dicas eſſe viginti
Ut pentecoſte coſte valebit idem
Tertia vocalis eſt iotha fit hinc iotaciſmus.

Doch nicht blos Wörter von i. ſondern auch ſolche, die mit v. anfangen, gehören hieher, wie z. E. ymnus von ὕμνος. Die Buchſtaben l. m. n. o. ſind leicht. Unter das p. wird π. und Φ gerechnet. Mit dem q. ſcheint der gute Eberhard völlig verunglückt zu ſeyn; doch bringt er zwey Beyſpiele zuſammen..

Sit tibi muta q°pe cum quis octavam locatur
Vtque probat phiſicus eſt rubeum quiamos
Dicitur haſta quiris dicuntur inde quirites
Indeque romanus ipſe quirinus erit.

Unter t. wird τ. und Θ. gerechnet. Beym u. hielts wieder ſchwehr.

Sicut caldei dicunt deſignat vr ignem
Vriel inde ſuum fertur * habere caput
Vſyos grece tibi ſit ſubſtantia vere
Vſyoſis formam ſine re deſignat. et inde
Rem quaſi compoſitam ſignare potes per uſyam.

Die folgenden Buchſtaben v. w. x. y. fehlen. Den Schluß machen einige Worte mit ξ und ζ.

mutatur v. cum a. interpretatur perverſa annunciatio et dicitur ab *evan*, quod eſt, perverſum, et *gelos* nuncius, q. perverſus nuncius. Quidam tamen, ewangelium per duplex vv. eſt bonum per unum ſolum eſt perverſum.

* exinde fertur. 168.

Da dies Capitel eins der wichtigſten ſeyn ſollte, ſo wird man den etwas ermüdenden Auszug davon zu gute halten. Nun nur noch ein paar Worte zum Beweiße, daß dies Buch nichts weniger als ein griechiſche Grammatik iſt. Gleich das folgend Capitel beſchäftigt ſich blos mit der unterſchiedene Bedeutung lateiniſcher Wörter. Hier wähl ich einige Verſe, wie ſie mir in die Augen fallen:

Sangui progenies· ſanguis quoque dicitur humor
Eſt quoque peccatum ſanguis· ſanguis quoque vita

Quis pomi plures loca tu pomeria dicas.
Aſt pomaria ſunt ubi poma abſconſa tenetur.
Exemplar liber eſt· exemplum quod trahis inde
Exemplum trahitur· exemplar dicito de quo
Eſt domuum doma ſummum· doctrinaque dogma
De domos primum· dic a doceoque ſecundum
Sunt loca virgulta quibus eſt arbor nova *facta*
Sed viridaria ſunt nova queis viret atque vetuſta

Rex ſolium· doctor cathedram· iudex tribunal
Poſſidet· at preſul ſedem· pretorque curule.
Obtinet accuſans ſuggeſtas: caſtra ſenatus
Nauta tranſtra tenet· dictator raſtra tenebit
Gentis at innumere nomen generale ſedile

Ves-

Vespere fit nona ſi re mutaveris in ra
Solis habes ortum ſi ra mutaveris in rum
Illius occaſum· ſic veſper quelibet hora
Ri rorum cantant· re rarum tympana pulſant
Qua ſol vel luna tegitur caligine tetra
Hec veſperta dea dicatur et heſperus aſtrum

Die Lehre vom Pronomen fängt an:

Donati noſtri veſtigia prima ſecutus
Nomine transacto nunc de pronomine dicam
Non quod ſim priſci dictis contrarius aui *
Sed quod in hoc opere volo doctrinare minores.
Cauſa duplex igitur pronominibus reperitur
Cur ſint inuenta quarum tibi prima neceſſe
Altera commoditas nam prime ſiue ſecunde
Que ſunt perſone pluralia ſingularia ſiue·
Illa neceſſario nobis inuenta fuere.
Sicut ſunt ego tu cum caſibus illaque uere
Que ſunt alterius perſone commoditate
Eſſe reperta reor ſicut ſunt iſte et ille etc.

Vom Verbo fängt er an:

Verbum quadruplici ſenſu credo variari
Sicut in iis patet exemplis uerbum caro factum
Verba dat omnis amans· non ſunt ſine tempore uerba
Demophon uentis et uela uerba dediſti
Vela queror reditu uerba carere fide.

* ani 311. Er ſieht aber das Wort priſciani als getheilt an.

Tunc uacat intendit cum dico uacat rationi.
Cum dico ratione uacat ratione carere eſt
Tuncque notat uacuum cum dico locus uacat
iſte
Atque uacat per ſe dic ſignificare licere etc.

Vom Participio:

Participem dicas quod participare duobus
Dicatur uerbis nominibusque ſimul

Inuenies ens preteritum conſignificare
Vt meminens dicas ſum memor atque fui
Preteritum pariter preſens conſignificabit
Iſtius exempla ceptus et orſus erunt.
Nomina ſunt que participes tamen eſſe uiden-
tur
Hinc quoque ſcutatus et galeatus habes
Atque paludatus tunicatus vel manicatus etc.

Nun hoff' ich wird niemand mehr eine griechiſche Grammatick ſuchen, und in einer neuen Edition des Fabricius, muß dieſer Eberhard aus der Reihe griechiſcher Grammaticker weggelaſſen werde. Einigen Nutzen möchte doch ſein Werk für diejenigen haben, die in des Du Fresne Fußſtapfen treten, und ſich mit dem Lateine mittlerer Zeiten beſchäftigen. Er iſt ſo gut wie ein Lexicon.

Eine einzige Schwürigkeit muß ich noch bemerken, die mir in Vergleichung der beyden Handſchriften auffallend war. Der Codex 168. nennt den Verfaſſer des Werkes, Eberhard.

Explicit Ebhardi graeciſmus nomine Chriſti

Qui

Qui dedit Alpha et o ſit laus et gloria Chriſto.

Hingegen Cod. 311. nennt ihn, Heinrich:

Explicit Hainrici graeciſmus nomine Chriſti

Qui dedit Alpha et o ſit laus et gloria Chriſto.

Da der Cod. 311. accurater geſchrieben, und älter als der andre iſt: ſo verdenkt es wohl niemand dem ſeel. Hocker, daß er, gewiß nur übereilt S. 78. beym Cod. 168. ſchrieb: alium loco Hainrici indicant auctorem (forte ſcribam, eſt enim ab alia manu) verſiculi ad calcem adpoſiti. Im Cod. 168. iſt nichts von einer andern Hand. Im Cod. 311. aber iſt die ganze lezte Seite, nicht blos die letzten Zeilen, von einer andern Hand. Warſcheinlich wäre nun Hockers Coniectur, aber beym Cod. 311. ſollte ſie ſtehen. Denn Eberhard iſt gewiß der Verfaſſer. Daran laſſen die angeführten Schriftſteller und anderwärts befindliche Codices nicht zweifeln. Wie z. E. zwey auf der Leipziger Pauliner Bibliothek Repos. Philos. 1. Nr. 7. und Nr. 79.

ſ. Felleri Catalog. Codd. Mſſ. p. 289.

Oudin citirt zwar aus Fellern, drey Manuſcripte. Es ſcheint aber ungewiß zu ſeyn, ob die S. 434. Nr. 69. Grammatica metrica cum gloſſis von ihm iſt.

Alſo der Name Heinrich iſt falſch. Vielleicht könnte es der Abt Heinrich von Hirſchlach, der von 1282—1299. in Heilsbronn ſaß, und ſeinen Mönchen, für die Langeweile Bücher abſchreiben lies, geweſen ſeyn. Nur aber der Anfang würde nicht

nicht unter ihm geſchrieben worden ſeyn, da er zu ſchön für das Ende des dreyzehnten Jahrhunderts iſt. Man ſehe von dieſem Heinrich:

Hockers heilsbronniſcher Antiquitäten Schatz. S. 72.

XXIV.

Priſcianus minor.

(Cod. Membr. 168.)

Bekannt iſts, daß unter dieſem Titel, Priſcianus minor, die zwey letzten Bücher der achtzehen Bücher Commentariorum grammaticorum des um das Jahr 527. florirenden chriſtlichen Grammaticers zu Conſtantinopel, Priſcians verſtanden werden. Dieſe enthält denn der angeführte Codex unmittelbahr angereiht an den vorhergehenden Graeciſmum Ebrardi. Zur andern Zeit werde ich auch einen Codex der übrigen Bücher, oder des Priſciani maioris beſchreiben. Hier bringt es die Folge des in Händen habenden Codicis mit ſich, blos von dieſen zu reden. Alle in dieſem Bande befindlichen Handſchriften gehören in das vierzehnte Jahrhundert. Die Züge der Buchſtaben ſind die nemlichen, die ich beym Gräciſmo beſchrieb. Unt ſo unbeträchtlicher ſcheint mir dieſer Theil des Priſcians. Und doch fand ich beym flüchtigen Durchblick verſchiedene auffallende Aenderungen, die aber meh-

mehrentheils zum Nachtheil des Manuſcriptes gereichen. Nur gleich den Anfang der erſten Seite zur Probe. Ich vergleiche ſie mit der Ausgabe des El. Putſchius, in deſſen Grammaticae latinae auctoribus antiquis. Hanau 1605. von S. 1035. an. Das voranſtehende iſt Lesart des Putſchius.

non intermittentes neceſſaria | non praetermittentes neceſſaria

ſi quid ipſi quoque novi potuimus addere | ſi qnid ipſi quoque novimus potuerimus addere.

conſtructione dictionum, quam Graeci σύνταξιν vocant, veſtigia ſequentes; ſi quid etiam ex aliis, vel ex nobis congruum inveniatur, | conſtructione, quam Graeci ſinthesim vocant, veſtigia ſiquidem ſequentes. et ſi quid etiam ex aliis magiſtris vel ex nobis congruum inveniatur.

de ſingulis vocibus dictionum, ut poſcebat ratio | de ſingulis vocibus dictionum ut poſcebat earum ratio.

conſtructionem — quam admodum neceſſariam | conſtructionem — quemadmodum neceſſariam

faciunt — ſic et dictiones | faciunt — et ſic dictiones

Hoc enim etiam de litteris tradita ratio demonſtravit, quae bene dicuntur ab Apollonio, prima materies vocis humanae individua. | Hoc enim de litteris tradita ratio demonſtravit etiam· quae breve ab Appollonia prima

ma materies vocis etiam individua humanae.

unde et litteras veriſimiliter dicunt autores appellari, quaſi legiteras, quod legendi iter praebeant | unde et litteras veriſimiliter dicunt appellari quaſi legitteras eo quod iter legendi praebeant.

Nec non etiam a litteris ſyllabae idem recipiunt, quum ex his coeuntes iuncturae pro debito, dictionem perficiunt | Nec non etiam e litteris ſyllabae recipiunt idem. cum ex his coeuntes iuncturae pro debito dictioni perficiunt.

id eſt, τοῦ κατὰ σύνταξιν ἀυτοτελοῦς λόγου | fehlt, ſo wie alles was Priſcian griechiſch hat. Selten überſezt es der Abſchreiber. Das gleich folgende

aptam ſtructuram, i. e. ordinationem recipiant | heißt: aptari iuncturam id eſt ordinationem recipiunt, ohne Verſtand.

Quod enim ex ſingulis dictioribus paratur ſenſibile, id eſt, intelligibile, quodammodo elementum eſt orationis perfectae | Quod enim ex ſingulis dictionibus paratur ſenſile intelligibile quodammodo elementum eſt perſectae orationis.

Wenn griechiſche Worte dergeſtalt mit der Rede verbunden ſind, daß ſie nicht überſezt oder ausgelaſſen werden können: ſo iſt das Manuſcript völlig unverſtändlich, läßt entweder die Worte völlig aus, oder

oder ſchreibt ſie mit lateiniſchen Buchſtaben, oder mit Characteren, von denen vielleicht der Schreiber ſelbſt nicht wuſte, was ſie vorſtellen ſollten. Wie z. E. ἄυϱισον. welches er ſchreibt a ω ρ H 7 ct oy.

Die vielen Beyſpiele, die Priſcian zu Ende des 18ten Buches aus griechiſchen und lateiniſchen Auctoren beybringt, ſind, vermuthlich weil der Abſchreiber mit dem Griechiſchen nicht fortkommen konnte, ganz weggelaſſen, und mit dem Perioden:

Quamobrem neceſſarium eſſe duximus, multos et diverſos uſus ab auctoribus utriusque linguae colligere omnium orationis partium, quorum exemplis gaudeant, confidentiusque utantur, qui laudibus utriusque gloriari ſtudent doctrinae. beym Putſchius S. 1166.

wird das ganze Werk geſchloſſen, das 28. Blätter ſtark iſt.

XXV.

Flores grammaticae.

Cod. membr. 168.

Folgen unmittelbahr auf den vorhergehenden Priſcian. Es ſind ſehr elende Verſe, die kurz die grammatiſchen Bemerkungen wiederhohlen ſollen. Ich will meine Leſer nicht mit weitläuftigem Auszug aus ihnen ermüden. Schrift und alles Uebrige iſt

den vorhergehenden Handſchriften gleich. Der Verfaſſer iſt nicht angegeben. Aber ich finde auch nicht, daß ſie ſonſt viel bekannt, und ob die hin und wieder in Bibliotheken vorkommenden Flores grammaticae die unſrigen ſind. Ich zweifle, daß ſie gedruckt ſind. Der Anfang iſt:

Flores grammaticae propono ſcribere, Chriſte
Scire mihi praeſta natus de virgine pura!
Otia dant vitia, fugiant ergo procul iſta
Otia poſtponam, quod eo magis vtile ponam
Qui mare tranſire nequit artis ſeque perire
Autumat, audire velit et compendia ſcire.
Nunquam vita finit perfectus clericus ut ſit.
Ars creſcit, vita decreſcit, labitur hora
Ergo legas grava qua noveris utiliora
Priſcius autorem mihi dat librumque minorem
Grammaticae leges, ut combinem meliores
Si deus annuerit mihi quidquid hic utile ponit
Conſcribam totum reliquum quod eſt mihi notum.

Articulos graeci ponunt, caruere latini
Et ponunt partes pro talibus articulares
Diſcernunt numerum, caſum, genus unum latinis
Cum diſcernantur ſatis hic non eſt opus illis etc.

Und das Ende derſelben:

Hoc breve do doctis medioctribus atque benignis
Ut precibus dignis ego liberer a duce noctis
Luce dolet fulcum.

Das

Das übrige dieſes Verſes, ſo wie den folgenden, muß ich, aus Unmöglichkeit es zu leſen, weglaſen. Darauf folgt:

Hoc opus ergo breve det flores ſcientie fructus
Veros et ſeve praeit ire tollere luctus
Expliciunt flores grammatice

Das ganze Werk iſt 7. Blätter ſtark.

XXVI.

Algoriſmus. Cod. Membr. 168.
Ebendaß. Cod. Membr. 267.

Genau an die flores grammaticas iſt dieſer arithmethiſche Tractat angehängt, und von der nemlichen Hand, wie alle vorhergehende Werke geſchrieben. Es iſt noch ein anderes Manuſcript davon auf hieſiger Bibliothek vorhanden, unter der Nummer 267. das zwar etwas zärtere Züge der Buchſtaben als das erſte hat, auch in Anſehung des Formats etwas kleiner iſt; ſonſt aber, ich will nicht ſagen von dem nemlichen Alter, aber doch nicht viel jünger ſeyn kann. Der ganze Unterſchied, den ich zwiſchen dieſen beyden Handſchriften finde, iſt, daß in dem Codex 168. der proſaiſche Text zuerſt ſtehet, und auf ihm erſt die metriſche Anweiſung folgt; hingegen im Codex 267. der metriſche voranſtehet und der proſaiſche folgt. Es faßt nemlich dieſe arithmethiſche

methiſche Anweiſung theils einen Unterricht in Proſa, theils die nemlichen Regeln ins leoniniſche Metrum gezwungen in ſich. Im erſten Theil wird gleich anfangs geſagt, daß ein gewiſſer arabiſcher Philoſoph mit Nahmen Algus, die Rechenkunſt erfunden, und dieſe daher den Namen Algoriſmus empfangen habe. Er ſieht alſo dies Wort für ganz arabiſch an, das andere aus dem arabiſchen Artickel al und dem griechiſchen Worte ἀριθμός zuſammenſezen, und ſo das Verbum ἀλγορίζ ιν herausbringen. Entweder dächt ich man machte das Wort ganz griechiſch, oder man ließ es ganz arabiſch ſeyn. Doch — davon will ich hier gar nicht reden, da der Algus mir ſehr unbekannt iſt. Als Rechnungsſpecies giebt der Verfaſſer IX. an: numeratio, additio, ſubtractio, mediatio, duplicatio, multiplicatio, diviſio, progreſſio, et radicum extractio. — Die Zahlen Zeichen, die im Codex 168. ausgedruckt werden, ſehen völlig denen gleich, die der Herr Ritter Michaelis in ſeiner arabiſchen Grammatik vorgezeichnet hat. Das iſt aber ſonderbar, daß ſie von der Rechten gegen die Linke geſchrieben worden ſind.

o. 9 8. . 6. ϥ. ꓤ 3. ᒣ. 1.

Der Proſaiſche Tractat iſt nicht lange. Er begreift blos 4½ Blatt im Codex 168. Darauf folgt dann der metriſche Algoriſmus, der ſich anfängt

Hec algoriſmus ars praeſens dicitur in qua
Talibus indorum * ſruimur bis quinque figuris

Hier

* Cod. 168. īborum, wohl falſch.

Hier ſtehen die Zahlen nochmahls, ſo daß von der rechten Hand angefangen wird. Der Codex 267. läßt ſie, wie vorhero im proſaiſchen Theil, aus.

Primaque ſignat unum, duo vero ſecunda
Tertia ſignificat tria, ſic procede ſiniſtro
Donec ad extremam venias quae cyfra vocatur.
Quelibet illarum ſi primo limite ponas
Simpliciter ſe ſignificat, ſi vero ſecundo
Se decies ſurſum procledas multiplicando etc.

Dieſer Algoriſmus iſt ohne Zweifel der arithmetiſche Tractat, den Joh. von Trittenheim dem Alexander de villa Dei beylegt. Ich ſchließe dies eines theils daraus, weil die Verſe völlig im Geſchmacke deſſelben ſind; ſodann, daß er im Codex 168. den andern Werken des Alexanders beygefügt iſt; endlich, weil im Codex 267. unmittelbahr auf den Algoriſmum ein Tractat de Sphaera folgt, der ebenfalls vom Alexander nach Trittenheims Angabe, geſchrieben worden iſt. Denn dieſer führt ausdrücklich an, daß Alexander dictus de villa Dei geſchrieben habe,

Doctrinale puerorum libr. 3. *Scribere clericulis paro etc.*

De computo eccleſiaſtico lib. I. Quamuis modo in fine etc.

De Sphaera lib. I. de arte numerandi libr. I.

Der Tractat de Sphaera, den der Codex 267. liefert, fängt ſich an:

Tractatum de ſphera X. capitulis diſtinguimus, agentes, primo, quid ſit ſphera, quid eſt centrum, quid axis ſphere, quid ſit potus, quid ſint ſphere, et que ſit forma mundi. In ſecundo de circulis etc.

Beym erſten Abſchnitt führt er die Definition des Euclides und Theodoſius an; er ſelbſt will ſeine Meynung durch eine Figur erläuternden, die aber fehlt; und erſt beygeſezt werden ſollte. Der Tractat iſt aber nicht völlig geendet; ſondern in der Mitte vom Abſchreiber abgebrochen worden. Daher blieben vermuthlich auch die erläuternden Figuren weg, die erſt nach vollendeter Abſchrift hineingemahlt werden ſollten.

XXVII.

Theoduli Ecloga.

Cod. Membr. 168.

Dieſe Ecloge des Theodulus folgt auf vorhergehenden Algorithmum verſificatum. Sie iſt von der nemlichen Hand, auf die nemliche Art, wie alle aus dieſem Bande angeführten Handſchriften. In Anſehung des Aeuſſerlichen beziehe ich mich daher blos auf das bisher, von dieſem Bande hin und wieder Geſagtes. Die Ecloge ſelbſt hat weder Ueberſchrift noch Unterſchrift: ſo daß ichs blos errathen mußte, daß dies Theoduls Werk ſey.

Die ganze Ecloge iſt 10. Columnen lang, und macht zwey und ein halbes Blatt aus. Sie fängt auf der nemlichen Seite an, auf welcher ſich der Algorismus ſchließt.

Vom Theodulus hat J. G. S. Schwabe in der Vorrede zu ſeiner Ausgabe deſſelben, die bey Richtern in Altenburg 1773. erſchien, am vollſtändigſten gehandelt. Er hat auch daſelbſt die verſchiedenen Ausgaben und Codices dieſer Ecloge recenſirt und beurtheilt. Wenn man das noch dazu nimmt, was Leßing in ſeinem erſten Beytrag zur Geſchichte und Litteratur aus den Schätzen der Herzogl. Bibliothek zu Wolfenbüttel geſammlet hat; ſo wird man wohl alle mögliche liche Nachrichten beyſammen haben. Doch kennen beyde das hieſige Manuſcript nicht. Er fällt nun zwar in das vierzehnte Jahrhundert; doch hat unter den drey von Schwabe verglichenen Codicibus, blos der Wolfenbüttler das Alter des eilften Jahrhundert, da hingegen der Helmſtädter und mülleriſche blos aus dem funfzehnten ſind. Da die ganze Ecloge kurz iſt: ſo ſeze ich die ſämmtlichen Abweichungen unſrer Handſchrift, in Vergleichung mit der Schwabiſchen Ausgabe, hieher:

5. Vers. *corpus texit vtrinque* | corpus texit utrumque

8. *At fontem iuxta* | Ad fontem iuxta

9. *David de ſemine* | Davidis de ſemine

17. *mecum (eſt)* | fehlt *eſt.*
18. *cedet, ſi vincis* | ſi vincis cedit
19. *legem calcamus* | legem coeamus
20. *movent* | monent
22. *teſtis ni* | ni teſtis
24. *quia* | *quare*
26. *Phroneſis* | froneſis, und ſo in der Folge.
27. *ait: video* | ad haec: video
ſors | ſcis
32. *Nec dubitem* | Nec dubito
37. *Saturnus venit* | venit Saturnus
43. *miſcendo* | propinans
44. *argenti* | argento
51. *temeremur* | dampnemur
53. *Cecropi* | Cycropi
55. *Iovi* | Iovis
57 *Cain* | Caym
61. *Lycbaon Arcas* | Licaon archas
67. *videns athleta* | fidens atheca
75. *A modo* | An modo
78. *aethera* | aere
83. *virentibus* | viridantibus
84. *Attulerat* | Detulerat
87. *totum* | eorum
90. *caelum* | celos
107. *capitur* | rapitur
108. *patrem ſequitur* | herumgeſezt.
112. *ſenſerit* | ſenſerat
113. *vertit* | ſolvens
117. *bellans* | pugnans

118. *grave pertulerat dea* | dea pertulerat grave
136. *ſimulat* | ſibilat
149. *Amphiaräe* | Amphyoraë
150. *ſplendet* | hieß anfangs pendet, iſt aber corrigirt.
151. *eum* | te
Acheronte | Ancheronte
152. *mandat* | mactat
153. *monent* | iubent
159. und 160. ſind herumgeſezt.
165. *thalamis* | thalamus
176. *virum* | ſuperbum
180. *Delila* | Dalida
181. *Numina* | Nomina
186. *Quod fuit* | Qui fuit
198. *Expertus* | Exortes
201. *Ididae* | Ytide
204. *Confertum* | confectum
211. *ex torrente* | a torrente
215. und 216. ſind herumgeſezt.
215. *Bellerophon* | Belliferon
226. *fati* | mortis
233 *Caſum Ioſiae* | Occaſum Ioſie, das lezte Wort iſt von einer andern Hand in Ioſue corrigirt worden.
234. *Megiddo* | Macedonum
235. *Morte ſua moerent* | merent morte ſua
240. *deiecerat* | non paſſus
246. *Phaetontis* | fetontis

251. *quid vis?* — quamvis
254. *limina* | lumina
255. *Sed iam* | Et iam
256. *Danaes* | Danem
264. *Ni bes* | Nyobe
267. *deſtricta* | diſtricta
270. *Hippomanes* | Ypomenes
271. *Femina quid poſſit* | Femina quid poſcit
273. *Aethera* | aëra
iſthaec | iſtinc
275. und 276. ſind verſezt, doch iſt ihre natürliche Ordnung durch beygeſezte Buchſtaben angezeigt worden.
276 *crediderint* hieß zuerſt ceciderint, iſt aber in die ordentliche Lesart geändert worden
277. *torquebat viſcera* | torquebant viſcera
285. *Prata virent ſylvae* | Silue prata virent
frondent, nunc omnia | nunc frondent omnia
289. *in diſtich. I.* | indiſtigii
291. *ſi numina* | ſint numina
295. *matura* | mature
304. *potuit componere* | voluit conflectere
307 *Praecellunt* | precellit
308. *placarunt* | placari
316. *perdat ne* | ne perdat
317. *vellet ſi* | ſi vellet
320. *lauderis* | laudaris
321. *mundo, mundus ſubſiſtat* | mundo, ſubſiſtat nundus
322. *conſiſtat pendulus* | ſubſiſtat pendalus

326.

326. *Calchantis* | calcantis

327. *me non patiar* | ſed non patiar

329. *Thales* | tales

331. *verum* | noſtrum

332. *adſumſit* | accepit

345 — und die folgenden Verſe, fehlen ſo wie in allen übrigen Editionen und Handſchriften, auch der unſrigen. Blos der Wolfenbüttler Codex hat ſie. Leßing erklärt ſie für den abſcheulichſten Schwanz eines der barbariſchten Mönche.

Die Abänderungen der Perſonen, ſind durch vorgeſezte rothe §. §. angegeben. Noch bemerke ich, daß ich blos diejenigen Variant n geliefert habe, die eigentliche Varianten genennt werden konnten. Uebergangen aber habe ich alle die, ſo dem Codex eigen als Zeitcharacktere gehören; z. E. die fehlenden h. wie elicon ſtatt Helicon, die fehlenden Diphthonge, die unverdoppelten Buchſtaben u. ſ. w.

XXVIII.

Dyalectica oder wie es eigentlich heißen ſollte, Tractatus logici Petri Hiſpani.

Cod. Memb. 168.

Es iſt dieſe Dialectick unmittelbahrer Anhang des vorhergehenden Theoduls, und ein einziger ver-

vergleichender Blick lehrte mich, daß, obgleich weder am Anfang noch am Ende etwas davon gedacht iſt, dies die Summula logicalis des nicht unbekannten Peters von Spanien, nachmals Pabſt Johannis XXI. ſey. Ein klein wenig fällt der Schriftzug dieſer Logick neuer aus, als der, den ich bey den vorhergehenden Manuſcripten, vom Gräciſmus des Eberhards an, bemerkte. Doch iſt die Abweichung nur nach und nach merklich, und es ſcheint mehr der Abſchreiber etwas flüchtiger geworden zu ſeyn. Die Stärke des Tractates iſt 11 Blätter in geſpaltenen Columnen, in dem Formate aller vorhergehenden Handſchriften der Nummer 168. an die ſie angebunden iſt. Etwas weniges iſt ſie verändert von der Ausgabe, die Koberger zu Nürnberg 1495. mit den Dictis Verſoris beſorgte. Die ganze Veränderung mag etwa im Herumſetzung einiger Perioden, und Worte beſtehen. Doch zweifle ich gar nicht, daß wie Hamberger Th. IV. S. 441. f. f. muthmaßet, ſolches von einem jüngern Petrus Hiſpanus herrühren möchte. Darinnen hat wenigſtens die Vermuthung Hambergers einen Beweiß aus unſrem Codex, daß parva logicalia und tractatus logicales kein beſonders Werk; ſondern letztere nur Theile der ganzen Logick ſind, die man entweder wegließ, oder in neuern Zeiten hinzuſezte.

ſ. Joh. Tob. Köhlers vollſtänd. Nachricht vom Pabſt Johannes XXI. welcher unter dem Namen Petrus Hiſpanus berühmt iſt. Götting 1760.

Denn

Denn unſer Codex hat blos die fünf erſten Tractate, und läßt die übrigen, die de fallacis und parvis logicalibus handeln, weg. Daher auch eine neuere Hand, mit ſehr feinen Buchſtaben am Ende bemerkte:

Explicit quintus tractatus. Sextus vero et ſeptimus deſunt ſcil. Fallaciarum et parvorum loycalium petri hyſpani.

Je mehr ich übrigens dieſen ganzen Codex, der zuerſt, den Donat, dann das Doctrinale des Alexanders, den Gräciſmum des Ebhards, den kleinern Priſcian, die flores Grammaticae, den Algoriſmnm, den Theodulus und die ſummulas logicales Peters von Spanien enthält, anſehe: deſto gewißer wird in mir die Jdee, daß er zum Unterricht in den Kloſterſchulen, oder, wie man es ſonſt nennen möchte, zum curſus ſcholaſticus, beſtimmt war. Er giebt alſo einen muthmaßlichen Beweiß, wie im vierzehnten Jahrhundert etwa dieſer Unterricht geführt wurde. Vom Donat, dem Doctrinali, dem Priſcian, dem Algoriſmo und der Dialectick iſt es gewiß, daß es Schulbücher waren, die andern dienten alſo, um theils Beyſpiele, theils Uebergänge zu machen.

XXIX.

Dicta Verſoris ſuper ſeptem tractatus magiſtri Petri hyſpani cum textu. Nürnberg, durch Ant. Kobergern. 1495. in 4. (V. 198.)

Dies iſt die Edition der ſummularum Petri, deren ich in der vorhergehenden Nummer beyläufig dachte. Ich führe ſie deswegen an, weil ich ihrer nirgends gedacht finde. Sie iſt 256. Blätter in Quart ſtark: ohne Seitenzahl und Cuſtodes; das erſte Alphabet iſt mit großen Buchſtaben angegeben, das andere, das biß auf i. gehet, mit kleinen. Jeder Buchſtabe hat 8. Blätter. Die Lettern ſind Mönchsſchrift. Der Text des Peters iſt größere Schrift, als die darunter ſtehenden Dicta Verſoris. Der Arbor porphyriana, der im zweyten Tractat vorkommt, iſt ein Holzſchnitt, der eine ganze Quartſeite einnimmt. Die Wurzel des Baums theilt ſich fünffach, und dazwiſchen ſtehen die Nahmen Iohannes, Henricus, Nicolay, Petrus. Auf der linken Seite ſizt Plato auf einem Stuhle, in langem Talar, hat in der linken ein Buch, und in der rechten Hand eine Ruthe. Woher ich weiß, daß dies Plato ſeyn ſoll? Sehr leicht, weil es dabey ſtehet. Auf der rechten Seite des Baums ſteht ein

junger

junger Menſch, in kurzem Gewandt mit der Beyſchrift Lories. Um den Baum ſelbſt, der blos dürre Aeſte hat, ſchlingt ſich eine durchhingehende Rolle, auf der von unten hinauf folgt

homo
immortale / 1 \ mortale
irrationale — animal rationale — rationale
u. ſ. w.

Der Schluß iſt:

Summule Petri hyſpani cum commento magiſtri Verſoris per Anthonium Koberger Nurnberge impreſſe Anno Domini M.CCCC.XCV.XV. die Aprilis: finiunt feliciter.

Das Werk hat nicht blos die erſten Tractate der Logick des Petri von Spanien, ſondern ſogar dreyzehen Tractate. Davon der erſte de enunciatione, der 2. de praedicabili. 3. de propoſitione. 4. de Syllogiſmo. 5. de ſyllogiſmo dialectico et locis dialecticis. (Und ſo weit gieng uns das vorhergehende Manuſcript.) 6. de ſyllogiſmo ſophiſtico oder de fallaciis. 7. de quibusdam proprietatibus terminorum, quae ſunt, ſuppoſitio, ampliatio, reſtrictio et appellatio, oder wie der beygeſchriebene Titel lautet: parva logicalia; von dem die folgenden Tractate, wie Verſor ſelbſt beym achten Tractat ſagt, nur Theile ſind. 8. de relatione et ſuppoſitione. 9. de ampliatione. 10. de appel-

appellatione. 11. de reſtrictione. 12. de diſtributione. 13. de exponibilibus.

Petrus aus Spanien, war eigentlich von Liſſabon, das damahls, wie ganz Portugall, zu Spanien gerechnet wurde. Sein Hauptfach war die Medicin. Das, was **Hamberger**, **Köhler** u. a. von ihnen angeführte, von ihm ſagen; will ich hier nicht wiederhohlen. Man vergleiche damit Saxii Onomaſticon Tom. II. p. 318. beym Jahr 1276. und die Auctores, die dieſer davon anführt. Was aber **Jacob Phil. Bergomas**, deſſen ich nachher bey Stella's Leben der Päbſte gedenken werde, in ſeinem Supplement. Chronic. Fol. 235 von ihm als Gelehrten beym Jahr 1268. ſagt, ſetze ich hier bey:

Petrus hiſpanus portugallenſis, epiſcopus thuſculanus, et ſacrae romanae eccleſiae cardinalis, et poſtmodum papa, medicus valde eruditus, hoc quoque tempore floruit, qui cum eſſet philoſophus praeſtantiſſimus, ſcripſit medicis non contemnenda opuſcula. De quibus feruntur ſubiecta et primo liber in medicina, quem medici theſaurum pauperum appellant; item, de problematibus. lib. I. it. canones medicinae lib. I. et epiſtolarum ad diverſos lib. I.

Auf dem folgenden Blatt führt ihn eben dieſer **Bergomas**, unter den Päbſten dieſes Zeitraums an, und dies wieder, mit Stella's Worten:

Ioannes papa eius nominis XXI. natione portugallenſis, Petrus medicus antea vocatus: poſt

Ha-

Hadrianum pontificem Viterbii ex tuſculano epiſcopo pontifex factus. Sedit men. 8. Vir et ipſe admodum doctus, ſed ſine multa naturali prudentia, verbis tantummodo promtus, ſed in rebus agendis infractus et timidus. Hac tamen commendatione dignus, quod inopes & beneficiis et pecuniis iuvit. Hic michaelem Palaeologum admonuit, niſi promiſſam ſervaret unionem, Carolo regi imperium aſſignaret. Verum cum ſe victurum ſemper ſperaret, et ſibi ipſi vitam polliceretur, id que omnibus praedicaret, ecce ſubito Viterbii, dum in pretioſo thalamo luderet, domus cadens inter ſaxa obrutus interiit.

XXXI.

Expoſitio miſſe domini Hugonis Cardinalis ordinis Predicatorum. Nürnberg 1507. durch Hier. Hölzel. (nr. 18.)

Es kann dies wohl kein anderer ſeyn als Hugo von Saint Cher, oder de St. Caro, der 1262. als Cardinal ſtarb. Ich finde zwar dies Werk nicht unter ſeinen Schriften: aber es will ſich eben ſo wenig unter den Schriften der übrigen Männer, die mit ihm einerley Namen hatten, finden. *Hugo de St. Victore*, hat de ſacramentis Chriſtianae fi

dei

dei geſchrieben. Das iſt aber ein völlig enderes Werk und er war auch nicht Cardinal. So wenig das Buch ſonſt in der Reihe ſeiner Schriften ſteht: eben ſo wenig finde ich dieſe Ausgabe angezeigt, die ich vor mir habe. Der Titel, wie er vorſtehet, iſt mit groben Mißal Buchſtaben gedruckt; das Werk ſelbſt 10. Blätter in Quart ſtark. Der erſte Bogen hat vier, der andere ſechs Blätter. Keine Seitenzahlen, aber wohl Signaturen, ſind da. Die Schrift die gewöhnliche Mönchsſchrift. Am Ende ſteht:

Finit miſſe Expoſitio Domini Hugonis Cardinalis ordinis predicatorum. Impreſſa Nuremberge per Hieronymum Höltzel. Anno ſalutis noſtre 1507. X. die Menſis Iunii.

Dieſer Hölzel druckte ſchon 1501. in welchem Jahre Maittaire eine Ausgabe des Ludus Dianae. Tom. II. P. I. p. 153. anführt, und ihn Hieron. Holcelium nennt. Unter dem Jahre 1507. finde ich ihn nirgends angegeben, und doch iſt nicht nur dieſes, ſondern noch einige andere kleinere Werkchen von ihm in dieſem Jahre geliefert worden. Kappe in ſeiner Buchdruckerkunſt führt ihn S. 86. des zweyten Theils mit den Jahren 1503. und 1523. an. Früher als 1503. iſt er nach Maittairens Angabe.

Die Erklärung der Meße, die Hugo hier liefert, iſt völlig dem Syſtem ſeiner Kirche gemäß. Um ſo mehr wunderte ich mich, daß, ſo viel ich auch Schriftſteller von dieſer Materie nachſchlug, niemand ſeiner dachte. Selbſt Benedict der XIV. der

doch

doch ſonſt die mehreſten Schriftſteller anführt, ſcheint ihn nicht zu kennen. Und doch würde er bey manchen Stellen ihn vorzüglich haben brauchen können. Mehrentheils erklärt er den Grund der verſchiedenen Gebete, Handlungen und Gebräuche der Meſſe. Nicht immer ſo, wie es andere Schriftſteller ſeiner Kirche thun, bisweilen ſchlechter, bisweilen, wie es mir vorkam, artiger. Die Meßordnung, die er erklärt, iſt die gallicaniſche, oder in den franzöſiſchen Kirchen gewöhnliche. Daraus entſtehen einige Abweichungen, mit dem römiſchen Miſſiali. So zählt, um nur ein und das andere zu bemerken, Benedikt XIV. de S. S. miſſae ſacrificio L. II. c. 12, §. 16. nur neun Präfationes, die vor dem eigentlichen Meßkanon geleſen werden, prima de nativitate Domini, ſecunda de Epiphania, tertia de Quadrageſima, quarta de cruce, quinta de Paſchate, ſexta de aſcenſione, ſeptima de pentecoſte, octava de SS. trinitate, nona de apoſtolis. Dieſen hätte Urban I. auf dem Concilio zu Placenz noch eine de B. virgine beygefügt. Er hält ſie aber für unächt und ſagt: daß in denen Mißalen, die nach 1200. verfertigt worden, nur neune wären, denen man noch eine Praefationem communem und eine de B. virgine zugegeben hätte; daß alſo in allen eilfe wären. Hugo zählt aber blos *decem* praefationes canonicas. Prima eſt de SS. trinitate, ſecunda de nativitate, tertia de apparitione, quarta de quadrageſima, quinta de S. cruce, ſexta de reſurrectione, ſeptima de aſcenſione, octava de ſpiritus ſ. miſſione, nona,

de beata virgine, decima de apoſtolis. In dem erſten Gebete des Meßkanons, wird nach Benedict XIV. l. c. C. 13. §. 5. nur an einigen Orten für den König oder die regierende Perſon gebeten. Hugo ſpricht ohne Unterſchied: in qua oratione ſecundum apoſtolum 1 Tim. II, pro his qui in ſublimi ſunt poſiti. Oratur enim pro principe ſpirituali et terreno: ſpiritualis habet gladium verbi dei ad reprehendum haereticos; terrenus habet gladium ferri ad feriendum contumaces. De his duobus dicitur Luc. XXII. c. Ecce duo gladii hic. Der letzte Beyſatz iſt kindiſch. Doch gleichen ihm mehrere Erklärungen, die Hugo giebt. Von der Elevation wird, wie es bey Dominikanern gewöhnlich iſt, nichts geſagt.

XXXI.

Directorium Miſſe.

Maynz. 1508, durch Joh. Scheffer.

Dies Directorium iſt unmittelbahr an das vorhergehende Werk des Cardinals Hugo angebunden. Der ganze Titel beſteht in den zwey angegebenen Worten. Darunter aber erſcheint ein groſſer Holzſchnitt, der einen Heiligen zu Pferde vorſtellt, der mit einem Degen den Zipfel von ſeinem Kleide abſchneidet, um den ſich ein Krüppel und ein lahmer Menſch reiſſen.

Der

Der Innhalt iſt eine Anweiſung wie und auf was Art an iedem Feſt= und Feyertage die Meße in der Mänzer Diöces gehalten werden ſoll. Die ganze Meſſe wird vorausgeſezt, und blos mit dem Anfang der einzelnen Gebete bemerkt, welche an iedem Tage geleſen werden dürfen. Dies lehrt ſchon die Vorrede, die auf der andern Seite des Titelblattes ſtehet:

In praeſenti libello continentur aliqua pro celebratione miſſarum ſecundum frequentiorem curſum dioceſis Maguntine directoria, pro parte ex Regiſtro ordinario et pro parte ex quibusdam expertis presbyteris eiusdem dioceſis collecta, et pro novellis ruralibus clericis experientiam plenam eorundem non habentibus hic breviter annotata. Salvis tamen cuiuscunque eccleſiae conſuetudinibus.

In allem hat das Werk 18. Blätter, davon aber das letzte leer iſt. Davon hat die Signatur A. 8. Blätter, B 4. und C. 6.

Am Schluſſe ſteht:

Impreſſum Maguntie per Iohannem Scheffer: Anno Domini milleſimo quingenteſimo octavo

Dieſer Johann Scheffer oder Schoiffer iſt ein Sohn des unter den erſten Buchdruckern ſtehenden Peter Schoiffer, der die Druckerey ſeines Vaters fortführte und noch 1532. vom Kaiſer Carl dem VI. ein Privilegium bekam, das Kapp Buchdruckerk. Th. II. im Anhang nr. XXV. liefert. Maittaire führt ihn nicht, ſo wenig als dies Directorium an.

XXXII.

Informationes et cautele presbyteris obſervande divina celebrare volentibus circa defectus et caſus qui in miſſa oriri poſſunt. Nec non impedimenta ſuſceptionis ordinum. Nürnberg 1507. durch Hölzeln.

Es ſcheint als wäre dieſer Tractat ein Anhang der in der vorhergehenden XXXI. Numer beſchriebenen Expoſitionis miſſae Hugonis. Der Schluß lautet:

Impreſſum Nuremberge per Hieronymum Hölzel. Anno Domini 1507. XVI. die Menſis Iunii.

Und ich finde es auch in einer andern ohne Zeit und Ortangabe gedruckten Expoſitione miſſae damit verbunden. Doch ſcheint es kein Werk des Cardinals Hugo, ſondern blos eine Sammlung von bey der Meße entſtehenden Vorfällen, entſchieden aus *Innocentii* V. Durands, Alberts und Thomas von Aquino Schriften zu ſeyn. Z. E. von den Fehlern des Brodes, des Weins, des Waſſers; der Gedanken des Prieſters, der Kleider, des Cörpers u. ſ. w. was zu thun wenn die Hoſtie auf die Erde fällt, im Kleid ſtecken bleibt, von Mäuſen gefreßen

freſſer wird ꝛc. Man findet die mehreſten Fälle in allen Schriften von der Meſſe behandelt. Das Werkgen iſt 10. Blätter ſtark, davon die Lage A. 4. die Lage B. 6. hat.

XXXIII.

Secreta Sacerdotum que in miſſa teneri debent multum utilia Collectum per venerabilem magiſtrum Henricum de Haſſia. Nürnberg 1507. durch Hölzeln.

Auch dies iſt Anhang der vorhergehenden Nummer, nur daß es einige Wochen eher gedruckt wurde. Am Ende heißt es:

Impreſſum Nuremberge per Hieronymum Höltzel A. domini. 1507. Secunda die menſis Iunii.

Ich finde dieſe Ausgabe ſo wenig als die vorhergehenden informationes von iemanden angeführt. Hamberger Th. 4. S. 623. führt aus dem Schöpflin in Vind. typogr. p. 39. eine Ausgabe an, die unter die erſten Proben des Guttenbergiſchen Drucks gehören ſoll. Da ſie aber in geſpaltenen Columnen gedruckt iſt: ſo iſt ſie mit unſriger nicht zu vergleichen; denn dieſe iſt, wie alles vorhergehende, in fortlaufenden Zeilen ohne geſpaltene Columnen gedruckt.

Heinrich, von Heſſen, von ſeinem Geburts-

ort Langenſtein ſo genannt, ſtarb im J. C. 1397. Wegen ſeiner Perſon und Verdienſte will ich Hambergern und die von ihm angeführten Schriftſteller nicht ausſchreiben. Von dem vorliegenden Werke aber muß ich bemerken, daß es von dem ums Jahr 1430. berühmten Michael Lochmeyer der Theol. und Rechte Doctor, durchgeſehen und verbeſſert worden iſt. Dies giebt gleich der Anfang, wo es heißt:

Incipiunt ſecreta ſacerdotum magiſtri Heinrici de Haſſia quae ſibi placent vel diſplicent in miſſa &. per egregium ſacre theologie et iuris Canonici doctorem magiſtrum michaelem Lochmeyer correcta: & in hanc formam redacta.

Er liefert darinnen ſeine Gedanken über verſchiedene Vorfälle des Meßopfers, und über die hier und da unterſchiedenen Gebräuche dabey, ohne deswegen ſeine Meynung für untrüglich und für Geſetze auszugeben. Z. E. Einige ſagt er, hätten in Gewohnheit unter der Meſſe zurück zu ſehen. Dies hält er vor unſchicklich, und will, daß wenn es nicht die höchſte Noth erfordere man nie das Geſicht vom Altar wegwenden müſſe, indem dahin jeder Gedanke gerichtet ſeyn müſſe. Dies iſt aber nicht auf die Fälle zu ziehen, wo die Vorſchriften ein Umwenden des Prieſters vorſchreiben.

Beym Creuzmachen oder dem Zeichen des Creuzes, verwirft er den Gebrauch der ganzen Hand, und hält es theils für geheimnißvoll, theils für gelehrt es mit dem Zeig- und Mittelfinger zu machen. Zu kurz gemachte Creuze, oder Zirkelmäßig gemachte

kämen

kämen heraus, als ob man ſich des Creuzes ſchäme. Zu lange gemachte gäben zu Unordnungen und Unſchicklichkeiten im Anzug, ꝛc. Anlaß.

Bey der Elevation der Hoſtie, ſagt er, daß es ein äußerſt wunderlicher Gebrauch wäre, daß einige dieſe Elevation dreymahl wiederhohlten.

Er tadelt noch mehr dergleichen Gebräuche, z. E. daß man nach genommenen Leib und Blut, und geſchehener Abwaſchung die Finger ablecke und Augen und Ohren auswiſche, daß man den Kelch mit ſtarkem Anhalten ausſpühle, obgleich nichts mehr darinnen ſey. u. ſ. w.

Nachdem er die ganze Meßceremonie durchgegangen, fängt er auf einmal an:

Etiam tacere nequeo: quia conſcientia me ad hoc cogit

Vidi quosdam ſacerdotes: etiam magnatos in ſolemnitatibus homines offerentes cum reliquiis ſignare et oſcula praebere. Audivi etiam magnas indulgentias de eisdem pronunciare: pro quibus nunquam viderunt vel audiverunt aliquam cartam papae aut dioceſani. Dicunt eſſe reliquias alicuius aſini vel dampnati. Reliquias pronunciant, de euangelio ſtilum avaritiae ſtudent, devotionem ſuiipſius et populi ſalutem impediunt. Debent miſſam celebrare, et pro vivis et defunctis orare, conantur populum ſibi commiſſum defraudari &c.

Am Ende folgen noch einige Gebete vor und nach der Meſſe zu Unterhaltung der Andacht.

Das Werkchen iſt drey Bogen ſtark, ieder zu vier Blätter, ohne Seitenzahl.

 XXXIV.

XXXIV.

Contenta in hoc libello
Modus confitendi compoſitus per Re: epiſcopum Andream
hyſpanum S. Rom. eccles. Penitentiarium.
Interrogationes et doctrinae: quibus quilibet ſacerdos debet interrogare ſuum confitentem.
Canones penitentiales per epm Civitatensm compoſiti
Caſus papales et epiſcopales.

Nürnberg, durch Joh. Weyßenburger 1508. in Quarto. (18.)

Andreas, der Verfaſſer dieſer Beichtbücher, war, wie er in der Vorrede ſagt, Biſchof von Civitate, kam von da nach Aiazzo und wurde endlich Biſchof von Megara, im Jahr 1427. Unter den Biſchöfen von Civitate führt ihn Ughelli in Ital. Sacr. T. III, S. 493. an. Unter den Biſchöfen von Aiazzo aber, die Tom. VI l. S. 270. ſtehen, vermiſſe ich ihn; obgleich Ughelli am erſten Orte bemerkt hatte, daß er Biſchof von Aiazzo geworden ſey. Seine Nachricht von ihm nahm er aus Trittenheim de Scriptoribus Eccl. Die vor mir habende Schrift, iſt blos eine Anweiſung, wie ſich Beichtvater und Beichtkind verhalten müſſe, und

beſtehet in einem Zuſammentrag deſſen, was Andreas bey andern Schriftſtellern fand. Sie faßt, vorausgeſezt, daß die Grundſätze der römiſchen Kirche befolgt werden, nichts beſonders in ſich, wie z. E.

Quae ſunt cavenda per confeſſorem? Primo caveat confeſſor, ne quaerat de peccatis ſingulariter, ſed in generali. Item non quaerat confeſſor, cum quo, vel cum qua confitens peccaverit. Item caveat ne vituperat (ſoll wohl vituperet heißen) confitentem, nec eum reprehendat usque ad finem. Item non reſpiciat confitentem in facie. Item nihil interroget donec compleverit. Item non petat a confitente qui fecit te peccare. Quia nullum debet accuſare u. ſ. w.

Das Werk iſt 20. Blätter ſtark, ohne Seitenzahl, die Signatur A. hat 6. B. 4. C. 6. D. 4. Blätter. Die Unterſcheidungszeichen ſind ein bloſses Punct, das auch da ſteht, wo ich oben ein Comma drucken lies. Den Druck lehrt folgender Schluß:

Impreſſum Nürmberg per dnm Ioannem Weyſſenburger presbiterum. Anno ſalutis octavo. In vigilia Mathie apoſtoli.

Dieſer Weiſſenburger kommt ſchon 1504. vor, und 1511. führt Maittaire das von ihm gedruckte Tetrachordum muſicum Io. Coclaei an. Weiter aber finde ich nichts von ihm. Das von ihm gedruckte Werk des Andreas, ſehe ich nirgends angeführt. Finde aber den Andreas ſelbſt nur im Ughelli und daraus in Zeidlers Lexicon.

Jöcher und Fabriz in Bibl. lat. med. haben ihn

unter dem Titel Eſcobar. In der That iſt auch ſein ganzer Name Don Peter Andreas D'Eſcobar. Auf dieſe Art führt ihn Ferreras in ſeiner Hiſtorie von Spanien an, mit dem Beyſatze daß er Benedictiner Ordens und Biſchof von Megare geweſen, und wieder die Irrthümer der Griechen, Ordnung der Concilien, ein Buch die Zehenden betreffend, und ein anderes von der Art zu beichten geſchrieben habe.

S. Ferreras am a. O. Th. VII. S. 637. der deutſchen Ueberſetzung.

XXXV.

Vite ducentorum et triginta ſummorum pontificum a beato Petro apoſtolo usque ad Iulium ſecundum modernum pontificem.

Baſel, durch Jacob von Pforzheim. 1507. 4.

(Nr. 18.)

Dieſe Edition wird vom Bauer in Bibliotheca librorum rariorum univerſali p. 114. unter die rariſſimas gerechnet. Maittaire kennt ſie blos aus der Geßner und Simleriſchen Bibliotheck, und giebt den Herausgeber falſch an, den Bauer gar verſchweigt. Nach Maittairen Tom. II. Part. I. S. 182.

S. 182. ſoll es zu Baſel durch Mich. Furter in 4. 1507. gedr. ſeyn. Es könnte zwar ſeyn, daß beyde Buchdrucker, die um dieſe Zeit in Baſel noch waren, zu gleicher Zeit das nemliche Buch druckten. Aber wahrſcheinlich iſts mir nicht. Und da ich dieſe Ausgabe ſonſt nirgends angeführt finde: ſo glaube vielmehr, daß Maittaire in der Angabe des Mich. Furter gefehlt habe. Die am Ende der vor mir liegenden Ausgabe befindlichen Worte, ſind:

Iohannis ſtel e ſacerdotis veneti opus de vitis Pontificum ſumma cum diligentia reviſum atque correctum tempore ſanctiſſimi in Chriſto patris et domini, domini Iulii Divina providentia pape ſecundi Impreſſum Baſilee per magiſtrum Iacobum de Pforzheim. Anno domini milleſimo quingenteſimo. Septimo X. Kal. Marcii.

Eben ſo iſt dies Buch auch in *Engelii* Biblioth. ſelecta p. 151. und in Solgers Catalogi zweytem Theile S. 238. mit dem Beyſatz: editio rara non caſtrata, angeführt. Um ſo unſtatthafter ſcheint alſo Maittairens Angabe zu ſeyn.

Auf dem Titelblatt iſt unter dem obenſtehenden Titel noch ein groſſer Holzſchnitt, der nun freylich übelgerathen und ſehr unförmlich iſt, aber einen ſitzenden Pabſt vorſtellt, im ganzen Ornat, mit der dreyfachen Tiare. Doch iſt die dritte Crone faſt nur ein Gedanke von Crone und könnte eben ſo gut für ein Blümchen, oder Zipfel an der Haube gehalten werden. Die rechte Hand iſt zum Schwur mit empor gehobenen drey erſten Fingern gerichtet. Die linke

linke hält ein Buch mit darauf geſeztem einfachen Creuz. Zu beyden Seiten iſt oben, rechts, das päbſtliche Wappen der creuzweiß gelegten und aneinander gebundenen Schlüſſel, in einem ordentlichen Wappenſchild, links aber das Wappen des Pabſtes Julius II. wie ſolches Ughelli Ital. ſacr. Tom. IV. S. 742. wo er ihn als Biſchof von Savona unter dem Namen Iulianus Ruranus anführt, hat. Nur ſieht es hier mehr einem Eichenbaum ähnlich, da es beym Ughelli mehr einem Baum überhaupt gleicht. Das Werk iſt 46. Blätter in Quart ſtark. Die Seitenzahlen fehlen; die Signaturen der Bögen gehen bis L. Jeder Buchſtabe hat vier Blätter, blos die lezte Signatur hat 6. Der Druck iſt ſehr enge, ſtark abbrevirt, etwas unleſerlich. Ich finde Puncte, Colon, und Comma als Unterſcheidungszeichen gebraucht. Am Rande ſind die Jahre, die Zahl der Päbſte und der Innhalt des Textes angegeben. Die Lettern ſind Mönchsſchrift. Die Anfangsbuchſtaben fehlen und werden durch einen kleinen Buchſtaben, der in einem weißgelaſſenen Quadrat ſtehet, angezeigt.

Ich finde ſein Werk nicht viel angeführt, und in dem Zuſammentrag von den Schriftſtellern, die die Leben der römiſchen Päbſte geliefert haben, faſt ganz übergangen. Walch wenigſtens in der Hiſtorie der Päbſte, und Noeßelt in ſeiner Kenntniß der theol. Bücher führen es ſo wenig, als Mosheim an. Vermuthlich rührt dies von deſſen Seltenheit, mit unter auch Seichtigkeit, her. Denn ich weiß nicht,

nicht, daß es weiter als zu Baſel 1570. aufgelegt worden ſey. Auch ſogar bey denjenigen Schriftſtellern vermiſſe ich ihn, die über einzelne, in die päbſtliche Hiſtorie einſchlagende Materien ſich ausbreiten, und ihn hätten anführen können. So verdiente er z. E. gewiß eine Stelle unter den Zeugen für die Päbſtin Johanna, deren er deutlich Erwähnung thut. Er zählt ſie ſogar mit und ſie iſt ihm der 108. Pabſt, im J. C. 852. Vielleicht möchte es ein oder dem andern meiner Leſer gefällig ſeyn, die ganze Nachricht unſers Schriftſtellers von dieſer ſo vielen Zweifeln unterworfenen Perſon zu haben. Hier folge ſie alſo:

Ioannes papa VIII. natione anglicus, poſt leonem pontificem factus pontifex ſedit annis II. et menſes V. hunc tradunt fuiſſe feminam, quae adoleſcens admodum ex Anglia athenas cum quodam doctiſſimo amaſio ſuo profecta, ibidem bonarum artium praeceptores audiendo tantum profecit, vt Romam veniens paucos admodum etiam in ſacris litteris haberet pares. Ea quippe legendo, diſputando, docendo, orando tantam benevolentiam et gratiam ſibi comparavit, vt mortuo Leone praedicto pontifice in eiusdem locum vt multi affirmant, omnium conſenſu pontifex crearetur. Verum poſtea a familiari compreſſa gravidatur et papa exiſtens peperit. Nam ex Vaticano ad Lateranenſem baſilicam aliquando ad litanias profecta inter Coliſeum et ſanctum Clementem praeter ſpem doloribus circum

cumventa ſine obſtetrice aliqua publice peperit, et eo loci ab omnibus mortua ibidem ſine ullo honore cum foetu miſera ſepulta eſt, ad cuius deteſtandum ſpurcitiem et nominis continuandam memoriam in hodiernum vsque ſummi pontifices rogationum cum populo et clero ſacrum agentes cum locum partus medio eius in itinere poſitum abominentur, eo ommiſſo declinant ad diverticula vicosque et ſic loco deteſtabili poſtergato reintrantes iter proficiſcuntur quod coeperunt. Et ad evitandos ſimiles errores ſtatutum fuit, ne quis de cetero in beati Petri collocaretur ſede, priusquam per foratam ſedem * futuri pontificis genitalia ab vltimo diacono cardinale attrectarentur.

Von dem bekannten Pabſte **Vigilius**, der nach unſerm Auctor im J. C. 535 erwählt wurde, wird erzählt, daß ihn die Kaiſerin **Theodora** zu Conſtantinopel faſt zu tod habe prügeln laſſen, und da er doch endlich nicht habe nachgeben wollen: ſo habe man ihn mit einem Stricke um den Hals ſo lange geſchleift, biß er ſtarb. Sein Leichnam wäre nach Rom gebracht worden. Ob gleich von den Streitigkeiten mit dem Kaiſer **Juſtinian** weiter nichts gedacht wird; ſo bemerkt doch **Stella**, daß **Vigilius** ein Verräther ſeines Vorgängers **Silverius**, als wolle dieſer den Gothen die Stadt übergeben, geweſen wäre, und mit Beyhülfe des **Beliſars** und

* vermuthlich per perforatam ſedem.

und deſſen Gemahlin Antonina es bey der Kaiſerin Theodora dahin gebracht hätte, daß Silverius ins Elend geiagt worden.

Vom P. Sergius III. erzählt er die Geſchichte, daß er den Körper Formoſi wieder habe ausgraben, ihn den Kopf abhauen, und dann in die Tyber werfen laſſen. Johannem XI. (bey andern den X.) nennt er P. Sergii Sohn. Johannes XI. beſiegte die Saracenen mit Hülfe des Marggrafen von Toſcana, Albricus. Da aber erſterer ſich bey einem deswegen angeſtellten Triumph das Anſehen geben wollte, als habe er den Sieg allein erfochten: ſo verdroß dies den Marggrafen, daß er zu ſeiner Hülfe die Ungarn herbey rief. Dieſe ſchonten ſelbſt die Länder des Herzogs nicht, und ließen ſichs in Italien ſowohl behagen, daß ſie nachher öfters wiederkamen, und das Land faſt ärger als die Saracenen verheerten.

Beym Pabſt Leo VIII, im J. C. 962. nennt er die Widerſezlichkeit der Römer gegen die von Kaiſer Otto geſchehene Ernennung des Leo zum Pabſte, malitiam romanam. Doch iſt er ſo fein, daß er alles das, was Kaiſer Otto ſich als ihm gehörige Rechte zueignete, auf die Rechnung des Pabſts Leo ſchreibt, der ihn damit gleichſam ein Geſchenk gemacht und auch das ihm wieder zurück gegeben habe, was die Kaiſer Juſtinian und Carl der römiſchen Kirche verliehen hätten. Er beruft ſich zur Erläuterung der ganzen Sache auf den

Gra-

Gratian LXIII. diſtinct. c. in ſynodo (oder cap. 23.) *

Die Schandthaten Bonifacius des VII. verkennt er gar nicht: malis artibus pontificatum adeptus male vixit et peſſime vitam finivit!

Unter Gregorius V. führt er an, daß dieſer Pabſt, zu Gunſten des Kaiſers Otto vt imperii dignitas apud germanos ſuos perpetuo remaneret ſynodo congreta, eine Sanction gemacht habe, de imperatore eligendo, quae vsque in hodiernum diem obſervatur.

Silveſter dem II. iſt er gar nicht günſtig, und erzählt das abgedroſchene Märchen treuherzig, daß er durch einen Vertrag mit dem Teufel den päpſtlichen Stuhl erhalten habe. Den Ruhm ſeiner Gelehrſamkeit erkennt er.

Bey Benedict IX. verkennt er die Schandthaten deſſelben ſo wenig, daß er vielmehr von ihnen ſagt: plus feritatis et beſtialitatis habere quam humanitatis.

Alexandern den III. lobt er, und verwirft alle deſſen Gegenpäbſte. In Erzählung der Fabel, daß er den Kaiſer Friederich auf den Hals ſoll getreten haben, iſt er ſehr weitläuftig.

Doch

* S. Ch. W. F. Walchs Entwurf einer vollſtändigen Hiſtorie der Päbſte. 2te Ausg. S. 201. f. Ueberhaupt habe ich dies Buch zum Grunde gelegt; und ich muß bitten, daß meine Auszüge aus Stella darnach beurtheilt werden.

Doch — vielleicht iſt es beſſer mit Ueberſchla=gung der folgenden Päpſte, mehr auf die Geſchichte derjenigen zu kommen, unter denen unſer Verfaſſer lebte, oder deren Geſchichte wenigſtens nicht weit von ſeiner Zeit entfernt waren. Nun lebte Johannes Stella zu Ende des funfzehnten und Anfang des ſechzehnten Jahrhunderts als Prieſter zu Venedig. Ich will alſo die um dieſe Zeit lebenden Päpſte vornehmen.

Calixtus der dritte gelangt nach ihm im J. C. 1455. auf den Stuhl, und ſaß 3 Jahr und 3 Monathe. Er ordnete das Gebet wider die Heyden bey der Meße an, und daß man alle Mittage mit den Glocken ein Zeichen geben ſollte, das Ave Maria wider die Türken zu beten. (Alſo nicht alle Tage dreymahl, wie andere erzählen.) Er war in ſeinen Türkenkriege glücklich. Die Zahl der Schiffe, die er wider ſie ſchickte, belief ſich auf 13. die ſämtlich drey Ruderbänke hatten. Eben dieſe Kriege aber gaben Gelegenheit zu ſeinem Unwillen wider den K. Alphonſo von Neapel, der mit dem Herzog von Burgund Ludwig, ſich ſehr eifrig zum Beyſtand erboth; da es aber zur Ausführung kommen ſollte, wieder abtrat. Calixtus ſchickte ſogar Geſandte an den Schach von Perſien, (uſum caſſanum nennt ihn Stella) mit groſſen Geſchenken um ihn wieder die Türken einzunehmen. Von ſeiner Nepoten=Liebe ſagt Stella nichts; wohl aber, daß er ſehr freygebig und gütig geweſen und nach ſeinem Tode 50,000.

 Ducaten,

Ducaten, als zum Türkenkrieg geſammletes Geld, hinterlaſſen hätte.

Pius II. Hier ſagt Stella gar nichts neues, nur verſchweigt er alles, was dieſem Papſt ſonſt übels nachgeredet wird. Nicht Worte genug kann er finden, um ihn heraus zu ſtreichen und ſeinen Eifer zu erheben, mit dem er die Maieſtät des Papſtes vertheidigte. Stella ſelbſt weiß nichts davon, daß Pius den franzöſiſchen K. Ludwig gezwungen habe, die pragmatiſche Sanction abzuſchaffen; oder daß dieſer einen Widerruf gethan habe. Nur ſoviel ſagt er: Aus Eifer für die Rechte des römiſchen Stuhls Ludovico francorum regi aduerſarius extitit, qui libertatem eccleſiae ſuo in regno minuere tentaret. Aber er führt zum Beſchluß das Epithaphium dieſes Papſtes an; wo die Worte vorkommen: Katherinam ſenenſem inter ſanctas Chriſti virgines retulit. Pragmaticam in Gallia abrogavit. Ferdinandum Aragonenſem in regnum Siciliae ciſſretum reſtituit. Alles übrige was Stella ſonſt ſagt, ſtimmt mit der gewöhnlichen Geſchichte überein.

Paulus II. hieß vorhero Petrus Barbo oder Barbatus. Ein großmüthiger, einſichtsvoller, und ſelbſt durch ſeine Perſon anſehnlicher Mann. Er ſuchte das Anſehen der Päpſte durch Auctorität und Krieg ſo viel ihm möglich war zu erhöhen. Doch war er im leztern nicht immer glücklich. Von ſeinen Affairen mit den Hußiten ſchweigt Stella. Auch wird die Aufhebung der Abbreviatoren weder gelobt noch getadelt. Dafür aber ſezte er die vom Calixto ver-

vertriebenen Canonicos regulares S. Johannis Lateranenſis wieder ein, war gerecht, nahm ſich der armen Cardinäle, Biſchöffe, Fürſten, Adelichen, Wittwen und Kranken an, und ſorgte beſonders, daß Rom keinen Mangel an Lebensmitteln litte. Aber darinnen wäre er aliquantulum reprehenſibilis, daß er zu eifrig Geld erpreßte et iocalibus precioſiſſimis nimium diligens geweſen wäre, und durch ſein herriſches Weſen ſich allen verhaßt gemacht hätte. Von der Abkürzung des Jubel-Jahrs ſagt Stella, ſo wie von den übrigen Geſchichten dieſes Papſtes, gar nichts.

Sixtus IV. Ein gelehrter Mann. Er ſchrieb: De potentia Dei, de ſanguine Chriſti, de futuris contingentibus, de conceptione B. Virginis et quaedam alia perpulcra. War gelind, fromm, wohlthätig. Gab allen Religioſen gerne Privilegia, hielt ſie aber alle gleich. War ein zweyter Erbauer Roms, der dieſe Stadt ſehr verſchönerte. Nichts findet Stella an ihm zu tadeln, als daß er ſeinen Anverwandten zu ſehr ergeben war. Aber er entſchuldigt doch dies mit der Gewohnheit, und daß es deſſen Vorgänger nicht beſſer gemacht hätten. Er führte viele Kriege, davon die mehreſten aus dem Nepotiſmus entſtanden. That die Venetianer in Bann, war aber ſonſt ein gerechter, tugendhafter Papſt.

Innocentius der VIII. Er ſoll immer ſehr zum Frieden gerathen haben. Muſte aber doch die Waffen ergreifen, um die Unruhen der einander in

Haaren liegenden beyden Familien von Columna und Urſino zu dämpfen; auch ſeine Rechte gegen den K. von Neapel Ferdinand zu vertheidigen, und endlich Buchalinum, Fürſten von Oſmi, der zu den Türken übergegangen war, zu paaren zu treiben. Da er weiter nicht vor andere Anverwandten zu ſorgen hatte: ſo ſorgte er dafür deſto beſſer für ſeine beyden ehemals, ehe er noch Papſt oder Cardinal war, (damnato coitu wie St. ſagt) erzeugten Kinder, den Sohn Franciſcus und die Tochter Theodorinam. Er verheyrathete beyde ſehr vortheilhaft. Ob er aber gleich den Sohn, mit Bewilligung der Cardinäle groſſe Schätze vermachte: ſo beſtahl ihn dieſer doch noch bey ſeinen Lebzeiten. Stella ſucht den Vater dieſer Kinder mit dem Beyſpiel des heil. Auguſtins zu entſchuldigen. Uebrigens lobt er Innocentium ſehr, und läßt, ſo lange er Papſt war, nichts auf ihn kommen.

Alexander den VI. lobt er nun freylich nicht ſo ſtark als die vorhergehenden. Nur ſtatt ſeine Schandthaten weitläuftig zu erzählen, unterhält er ſeine Leſer lieber von den verſchiedenen widrigen Kriegen, die dieſer Papſt führte; und die bekannt ſind. Seine Söhne führt er gar nicht an; aber die Tochter Lucretia verheyrathete er an den Herzog von Ferrara, Alphonſen. Bey aller ſeiner Verſchwendung legte er doch viel in die Engelsburg nieder.

Man wird Stella's Behutſamkeit nicht tadeln, wenn er hier etwas ſeiner um die Wahrheit herumgieng

gieng, die ihm, hätt er ſie deutlich geſagt, doch viele Verdrüßlichkeiten verurſachen konnte.

Mit Julius II. ſchließt er, den er als gütig und gerecht ſchildert, und ihm allen Seegen wünſcht.

Stella dedicirte ſein Werk dem Cardinal Dominicus Grimani dem Alexander II. den Purpur ertheilt hatte. Am Ende aber hängt er noch einen Brief an den Antonius Surianus, Patriarchen zu Venedig an, der wegen ſeines ganzen Buches wichtiger wird.

Ioannes Stella Venetus, divae Mariae formoſae
Sacerdos, Antonio
Suriano Patriarchae Venetiarum reverendiſſimo
S. P. D.

Poſteaquam opus de pontificum vitis nupera me confectum illudque tandem divino auſpicio editum, R. Praeſul, Dominico Grimano S. Marci Cardinali digniſſimo dedicare decrevi, viſus ſum etiam ob tuas immortales virtutes pro quibus ſemper te ut patrem incredibili amore complexus ſum, de his noſtris lucubrationibus qualescunque ſint, te participem facere. Non quidem ut idoneum me exiſtimarem, ſed ut ceteri omnes intelligerent amoris erga te mei tantam fuiſſe vim, quam unquam tibi negare poſſem. Ex ſtili autem huius noſtri operis varietate admirabitur fortaſſe tua R. D. nec non et ceteri dicentes: ubinam haec ſermonum disparitas, pro qua etiam ab eruditis veniam reprehendendus? ad quos ego, quod non eadem ſemper mihi in ſcribendo

 fuit

fuit voluntas, atque quod multa ex aliis ad verbum excerſperim, pluris hiſtoriae veritatem faciens, quam verborum elegantiam. Ea enim verba mea etſi eruditis videbuntur inepta, ſpero nihilominus ſi cum matura diſcuſſione fuerint examinata, non parum fructus ſe percepturos. Fateor quidem atque Deum meum teſtor me non falſa propoſuiſſe. Cum nil tam contrarium ſit hiſtoriae quam mendacium, nugae in fabulis, in hiſtoriis vera et ſeries ſummopere ab omnibus quaerenda eſt. Demum R. D. tuae innoteſcat, me de induſtria plura praetermiſiſſe, pericula undique praecaventem, maxime in his noviſſimis temporibus geſta, quae ſine quorundam nota ſcribi non potuiſſent, potiſſimum cum praeſentia diſcrimina ſcriptores elangueſcere plerumque faciant, cum ſint plurimi qui veritatem aequo animo audire nolint, poſteris autem cetera ſunt relinquenda, qui apertius ſine metu et nota ſuas hiſtorias ſcribere poterunt. Noſtra igitur ſimplicitate contenti has Ephemerides contractius expeditiusque conſcripſimus et ea quidem non tam diligenter, quam libenter efficere curavimus, ne mirabilia noſtris temporibus in Italia geſta, noſtra negligentia poſteritati ſupprimerentur. Ea itaque qualiacunque ſint, hilari fronte ſuſcipere non dedignaberis. Nam nihil tam parvum cuditur, quod gloriam aliquam non pariat. Me R. D. tuae humiliter commendo. Vale. XI. Kalendas Februarii.

Schade, daß hier das Jahr nicht dabey ſtehet. Denn nun muß ich doch eine Bemerkung niederſchreiben, die ich während des Durchleſens des Stella zu machen Gelegenheit hatte. Da ich unter andern Büchern auch auf des Jacob Philipp Bergomas Supplementum ſupplementi Chronicarum ab ipſo mundi exordio &c. Venetiis bey Georg de Rusconibus 1513. ſtieß, ſo ſah ich zu meiner Verwunderung, daß Stella und Bergomas, wenn lezterer von den Päpſten ſpricht, ſogar bis auf die Randgloßen ein und die nemlichen Worte haben, und dies geht vom heil. Petrus an, biß auf Papſt Alexander II. welches der lezte iſt, den Bergomas anführt, indem er ſein Buch mit 1503. ſchloß. Nun würde mir die Sache an und für ſich ſo auffallend nicht geweſen ſeyn; da es kein Mirakel ſeyn wird, wenn ſich Schriftſteller ausſchreiben. Aber einige Umſtände vermehrten meine Aufmerkſamkeit. Der erſte iſt, daß beyde Schriftſteller zu gleicher Zeit gelebt, und unter einerley Landesherrſchaft ſtanden, indem Bergamaſco zum venetianiſchen Gebiete gehöret. Sodann ſind ſich hier Worte und Sachen dergeſtalt ähnlich, daß ich im Bergomate ſogar die Epiſtel finde, mit der Stella ſein Werk an den Patriarch Anton. Surianus ſchloß. Nur mit dem Unterſchied, daß ſtatt an den Patriarch Surianus, die Epiſtel an den Biſchof Aloyſius Taßo gerichtet iſt. Lange war ich zweifelhaft, wer unter ſo bewandten Umſtänden der erſte Auctor dieſer Nachrichten von den Päpſten ſeyn möchte. Endlich aber

glaubte ich doch auf Stella's Seiten die wichtigſten Gründe zu finden. Es iſt gewiß, daß Stella ſein Buch nicht eher und nicht ſpäter als gerade im J. C. 1504. ſchreiben konnte. Später kann es nicht wohl geſchehen ſeyn, da es ſchon 1505 gedruckt iſt. Eher auch nicht wohl, denn Antonius Surianus wurde erſt 1504. Patriarch von Venedig, welche Würde er biß 1508. bekleidete, und in der Reihe der Patriarchen, wie ſie Ughelli angiebt, der acht und funfzigſte iſt,

ſ. deſſen Ital. Sacr. Tom. V. S. 1309.

Stella ſchließt auch gerade mit dieſem Jahre, in welchem Julius II. ſchon Papſt war, meldet aber noch nichts von dem Kriege deſſelben mit den Venetianern, der 1505. einfiel. Es iſt alſo nicht das geringſte Geſuchte in ſeinem Schluſſe, den das Jahr ſelbſt gab. Hingegen ſcheint Bergomas mit Fleiß beym Jahre 1503. aufzuhören, um bey der neuern Geſchichte ſich nicht Ungelegenheiten zuzuziehen, obgleich ſeine Epiſtel an den Aloyſ. Taßo erſt IX. Kalend. Aprilis M D V. datirt iſt. Dies iſt aber nicht der einzige Grund. Bergomas iſt blos ein Sammler. Es gehört ihm von ſeinem Werke weiter nichts, als das Zuſammentragen, eigen zu. Die Profan Hiſtorie iſt eben ſo gut als die Hiſtorie der Päpſte aus andern Büchern faſt wörtlich ausgeſchrieben. Endlich merkt man ſeiner Epiſtel an den Aloyſ. Taßo offenbahr viele Ziererey an. Man vergleiche nur den Anfang, mit der obigen Epiſtel vom Stella.

Frater

Frater Iacob Philippus Bergomenſis ſacri ordinis heremitarum divi Auguſtini Reverend. patri in Chriſto et Domini ſuo Aloyſio Taſſo compatriota ſuo, parentino epiſcopo ac canonum profeſſori S. D. P.

Ni perſonam tuam, tuasque praeclaras in omni genere virtutes R. antiſtes plurimi in cunctis facerem, profecto ipſe me magnae cenſurae obnoxium adiudicarem. Quis enim eum non magnifaciet, quem ſummus eccleſiae Romanae pontifex Alexander VI. idemque virorum illuſtrium ſapientiſſimus cenſor tanti fecerit, vt non rogatus, ſed ſua ſponte, epiſcopatum parentinae eccleſiae et alias perplures eccleſiae dignitates eidem vltro conferre ſtatuerit? Haec quippe R. praeſul tuae conſummatae virtutes, ita me in amorem tui incanduere, ut nihil tui amoris amantius mihi afferri poſſet. Ipſe autem meus in te amor tantae exiſtit auctoritatis et gratiae ut etiam meae ingraveſcentis aetatis me obliviſci impulerit et animaverit ad repercutiendum denuo opus mearum hiſtoriarum, hactenus a me confectum, illud quo tandem editum Alumno tuo tuove patrono Antonio Pallavicino ſanctae Praxedis Cardinali digniſſimo dedicare. Quod et feci. Non quidem ut idoneum me exiſtimarem, ſed ut non modo tua R. D. verum et ceteri omnes intelligerent amoris erga te mei tantam fuiſſe vim quam quid unquam tibi negare poſſem. Ex ſtili autem huius noſtri operis varietate admirabitur forte &c. und nun geht es in einem fort, wie man es oben in

der Epiſtel des Stella finden kann. Blos bey: Noſtra igitur ſimplicitate ändert ſichs wieder: Has igitur hiſtorias noſtras, prout in principio huius noſtri operis promiſimus contractius et expeditius, ut noſtra permiſit ſimplicitas, edidimus, et ea quidem non tam diligenter quam libenter efficere curavimus, ne mirabilia noviſſimis temporibus in Italia geſta, noſtra &c. Statt hilari fronte lieſt er in der Folge, humaniſſima manu, und nach pariat folgt: Ipſum autem opus Reverendiſſimo Cardinali praedicto eximio utique virtutum patroni (ſoll wohl patrono heißen) noſtri nomine cum humili recommendatione offerre digneris. Vale Bergomi in aede divi Auguſtini IX. Calend. April. Anno a natali Chriſtiano M. D. V.

Es wird, hoffe ich, leicht zu ſehen ſeyn, daß des Bergomas Epiſtel viele Einſchiebſel in den erſtern machte. Der Anfang iſt ſchon weit gezwungener, noch gezwungener und abgebrochen iſt der Tranſitus bey Quod et feci. Die Dedication an den Cardinal Anton. Pallavicini, deren er gedenket, iſt gar nicht vor dem Werke und fehlt alſo. Statt der nettern Ausdrücke des Stella, ſind offenbahr andere weniger bedeutende geſezt worden. Und was das Plagiat am meiſten verräth, ſind die Worte ne mirabilia noviſſimis temporibus *in Italia* geſta &c. die ſich zwar auf Stella's Werk deuten laſſen, aber für des Bergomas chronologiſches Supplement viel zu wenig ſagen, der eine allgemeine Hiſtorie darinnen

zinnen liefert, und am Ende ſogar die Geſchichte der damahligen Zeiten in Indien mitnimmt.

Stella ſagt zwar auch, daß er ſeine Geſchichte aus andern Auctoren zuſammengetragen habe. Es iſt alſo möglich, daß Stella und Bergomas einerley Bücher ausgeſchrieben haben. Wenn aber einer dieſer beyden des andern Plagiarius ſeyn ſollte, ſo iſt es gewiß Bergomas geweſen. Vielleicht hatte Bergomos ſein chronologiſches Werk ſchon längſt fertig, und ſchaltete nun aus dem Stella an gehörigen Orten die Päpſte ein. Hätte ich des Stella anderweites Buch, das libellus auguſtalis ſ. de Imperatoribus Rom. betittelt iſt: ſo würde ſich etwa auch in andern Fächern eine Parallele ziehen laſſen.

Uebrigens ſprech ich dadurch dem Werke des Bergomas an ſeinem Werthe gar nichts ab. Zur andern Zeit werde ich Gelegenheit haben, mehr davon zu ſagen. Vorläufig erinnere ich, daß es vorzüglich in der Geſchichte der Gelehrten ſehr reichhaltig iſt. Goeze in den Denkwürdigkeiten der K. Dreßdner Bibliotheck. Th. I. S. 397. hat verſchiedenes von ihm bemerkt.

XXXVI.

XXXVI.

Marſilii Ficini Florentini. De religione chriſtiana et fidei pietate opuſculum

Xenocrates de morte eodem interprete.
(Straßburg durch Joh. Knoblauch 1507. 4.)
(Nr. 18.)

Dieſe Ausgabe wird unter die raren gerechnet, ſ. Bauers erſtes Supplement zum Catalogo librorum rariorum. Maittaire führt dieſe Ausgabe Tom. II. P. 1 S. 182. an. Der Schluß des vor mir liegenden Exemplars iſt auf eine ganze Seite gedruckt und lautet:

De religione chriſtiana Marſilii Fici
ni Opuſculu: una cu Xenocrate
de morte: Marſilio interpte fi-
nit. Impreſſum Argentine p
Joa. Knoblouch.. An-
no dni. M. d. vij.
Nonas De
cebris

und nun ſteht ganz artig in Holz geſchnitten, das Knoblauchiſche Zeichen, ein unter einem Baum ſte-
hendes

hendes Schild, das von einem Bär und Löwen gehalten wird, und drey creuzweiß gelegte Knoblauchpflanzen vorſtellt, mit dabey ſtehenden H. K. (Hans Knoblauch) Alles dies ſtehet in einem in ein Quadrat eingeſchloſſenen ſchwarzen Grund.

Die Schrift ſind unſre ordentliche lateiniſche Lettern, recht gut gedruckt. Uncial-Buchſtaben ſind da. Aber zu Anfangsbuchſtaben werden ſie nicht gebraucht, ſondern blos zu ganzen Zeilen über den Capiteln. Die Anfangsbuchſtaben ſind kleine in einem leergelaßenen Raum ſtehende Lettern. Puncte, Colon und Comma ſind Zeichen der Abtheilung. Die Seitenzahl fehlt noch. Die Signatur der Bögen geht bis R. und wird mit kleinen Buchſtaben angegeben. Die Lagen ſind verſchieden, bald vier, bald ſechs, bald acht Blätter. Die Anzahl des ganzen Werkes iſt 90. Blätter.

Marſilius Ficinus iſt ein ſehr bekannter Mann, der den 19. Oct. 1433. zu Florenz gebohren, gegen das Ende des fünfzehnten Jahrhunderts ſich durch ſeine ſolide Gelehrſamkeit berühmt machte, und auf ſeinem Landgut Corregio an einem Fieber 1499. ſtarb. Pope Blount führt in Cenſura celebrior. Author. S. 494. folgendes Epitaphium vom Angelus Politianus auf ihn an:

Mores, Ingenium, Muſas, Sophiamque ſupremam
Vis uno dicam nomine? *Marſilius*!

Seine

Seine ſämtlichen Werke, die man bey Jöchern leicht finden kann, ſind öfters, am beſten zu Paris 1641. in Folio, gedruckt worden. *

Nun von der Basler Ausgabe ſeiner chriſtlichen Religion. Der Herausgeber iſt Johannes Adelphus Mulingus, der vermuthlich ein Straßburger Gelehrter iſt. Er eignet das Buch den theologiſchen Profeßoren daſelbſt Joh. Geyler von Keyſersberg und Jacob Wimpfling zu. Seiner Meynung nach hat Ficinus hier das erfüllt, was Hieronymus beym Lactanz wünſchte, eben ſo gut die Wahrheit der chriſtlichen Religion zu zeigen, als die Unwahrheit der andern darzuthun. Leztereſ habe Lactanz gethan, und das erſte thue Ficinus gegen Juden und Mahomedaner. Es iſt alſo eine andre Art, von der Gattung Schriften, als ich im erſten Stück Nr. XI. S. 14. anführte. Aber freylich hat Ficinus ſeine Sache beſſer gemacht.

Die eigne Vorrede des Ficinus iſt an Laurentium Medices gerichtet. Zuerſt ſpricht er von der nöthigen Verbindung der Theologie und Weltweisheit, und dankt dann dem Laurent. von Medicis, für ſeine Fürſorge, daß er ihn zum Prieſter auf eine vorzüglich ehrenvolle Art gemacht habe. Der Großvater, Coſmus, und der Vater Petrus von Medicis

* Von einigen andern ſeiner Werke werde ich in der Folge noch reden. Um die Schriften von einer Materie nicht zu ſehr zu häufen und den Leſer zu ermüden: ſuchte ich, ſo viel es ſeyn konnte, Verſchiedenheit bey meinen Nachrichten zu beobachten.

dicis hätten ihn von Jugend auf auf ihre Koſten ſtu-
dieren laſſen. Laurentius gebe ihm nun Gelegen-
heit ſeine Weltweißheit mit der Religionskenntniß
zu vereinigen!

Der Gang ſeiner Ideen im ganzen Werke iſt:

Nur Menſchen ſind der Religion fähig, er un-
terſcheidet ſich durch den Gedanken, es iſt ein
Gott, von allen andern Geſchöpfen. Iſt dieſer Ge-
danke falſch, ſo iſt der Menſch das unvollkommenſte
und unglücklichſte aller Geſchöpfe. — Er iſt aber
das vollkommenſte, und dieſe Vollkommenheit liegt
eben in dieſer in der Natur gegründeten Idee von
Gott; die den ſicherſten Beweiß des Daſeyns eines
göttlichen Weſens iſt. Aber ſchon Plato hat be-
merkt, daß dieſe Idee nicht gleich ſtark bey iedem
Menſchen iſt. Die Kindheit und das Alter fühlen
den Gedanken lebhafter, als der Jüngling, den bald
die Begierde die Wahrheit zu erforſchen und nichts
ohne Beweiß anzunehmen, bald Hochmuth und Zü-
gelfreye Begierde von den Wahrheiten der Religion
entfernen. Der Jüngling würde alſo, wie auch
Plato verlangt, ſehr wohl thun, wenn er nicht eher
von göttlichen Sachen urtheilte, als biß reifere Er-
fahrung und hinlängliche Kenntniß ihn in den Stand
ſezten, gehörig zu unterſcheiden. Denn unwißende
Kühnheit, und kühne Unwiſſenheit ſind gleich ge-
fährlich. Weisheit ohne Kühnheit ſchadet nie, aber
Kühnheit ohne Weisheit iſt unbändig und ſchäd-
lich. — Jede Religion hat etwas Gutes an ſich,
wenn ſie ſich mit Gott, dem Weltſchöpfer beſchäfti-
get.

get. Je thätiger, deutlicher, reiner und gütiger ſie, deſto vorzüglicher iſt ſie. Dies iſt aber die Religion, die Chriſtus und ſeine Jünger lehrten. Die Jünger Chriſti haben uns durch ihre Lehre nicht zu betrügen geſucht. Hätten ſie dies gewollt; ſo hätten ſie es völlig anders anfangen müſſen. Nicht ihren Nuzen, ihren Vortheil oder Anſehen ſuchten ſie. Die Ehre Chriſti war ihr groſſer Endzweck, der unverkänntlich in ihren Schriften daliegt. So wenig aber ſie andre betrügen wollten; ſo wenig ſind ſie ſelbſt betrogen worden. Dies lezte wird theils aus den Wundern, die ſie ſahen; theils aus der faſt unzähligen Menge der Märtyrer bewieſen; und es würde allen Glauben überſteigen, wenn man annehmen wollte, daß ſie, ohne von der Wahrheit der erſten überzeugt zu ſeyn, ſich dem Todte ſo getroſt überliefert hätten. Nam quis facile credat adoleſcentem quemdam illiteratum, fabri (ut putabatur) filium, mendicum, infimi ſupplicio publice interemptum, eſſe divinam ipſam mentem, quae ſemper in Deo eſt, per quam cuncta fiunt ſemper atque reguntur, quod de nullo unquam alio creditum eſt. — Nicht menſchliche Weisheit und Klugheit, nicht Begierden und Leidenſchaften konnten dieſe Religion ſtiften. Sie iſt göttlichen Urſprungs (bey der Gelegenheit führt er auch die Stelle 1 Joh. 5, 7. an.) ſtammt von Gott, nicht vom Schickſahl und Sternen ab. Iſt von ihm mit Wundern beſtätiget worden, die auch den Heiden nicht unbekannt waren. Ficinus führt desfalls den Apollo Mileſius,

leſius, Porphyrius, die Hecate, den Tiberius, Veſpaſian, Titus, Alexander Severus, Hadrian, Antonin, Philippus, Conſtantin, Aurelian, Julian, Plotinus, Numenius, Jamblichus und Amelius an, und ſchließt mit dem Eindruck, den ſie auf Arnobium machten; geht dann auf die Mahomedaner über, und zeigt das Anſehen, in welchem Chriſtus bey ihnen ſtünde. Seiner Meynung nach hat Mahomed vorzüglich die zwey Fehler begangen; daß er Chriſtum zwar eine Göttlichkeit beylege, ſolche aber unter die Gottheit des Vaters herabwürdige, und, daß er annehme, daß ein andrer untergeſchobener Menſch gekreuziget, Jeſus ſelbſt aber heimlich in den Himmel entrückt worden ſey. Das glaubt er, erhelle doch aus allem, daß Mahomed, ſeine Religion ausgenommen, die chriſtliche allen andern vorziehe. Nun kommt er auf die ewige Zeugung des Sohnes, die ſehr platoniſch vorgetragen und mit dem Logo des griechiſchen Philoſophen verglichen wird; von dieſer kommt er auf die Dreyeinigkeit, die mit dem Mittelpunct einer Sphäre bildlich erkläret wird, um den ſich alle übrige Geiſter und Welten drehen; zeigt dann weiter die Schicklichkeit und Beſchaffenheit der Vereinigung der Gottheit und Menſchheit in Chriſto, wo er unter andern Gründen auch der Satisfaction gedenket. Dieſe Güte Gottes durch Chriſtum leitet zum Glauben, zur Hoffnung und Liebe und iſt das Mittel die Strafen der Sünden zu lindern. In Chriſto gab Gott den Menſchen nicht nur einen Lehrer, der un-

terrichtete, ſondern auch das vollkommenſte Beyſpiel eines tugendhaften Lebens iſt. Wenn Ficinus hier Chriſtum gleich über alle Dämone, Orakel und Philoſophen ſezt: ſo ſucht er doch ſeinen lieben Plato nicht völlig verwerflich zu machen. Myſteria huiusmodi Plato in epiſtolis vaticinatur, tandem poſt multa ſecula hominibus manifeſta fieri poſſe. Quod quidem ita contigit. Nam Philonis Numeniique temporibus primum cepit mens priſcorum theologorum in platonicis cartis intelligi, videlicet ſtatim poſt apoſtolorum, apoſtolicorumque diſcipulorum conciones et ſcripta. Divino enim Chriſtianorum lumine uſi ſunt Platonici ad divinum Platonem interpretandum. Hinc eſt quod magnus Baſilius et Auguſtinus probant Platonicos Iohannis Evangeliſtae myſteria ſibi uſurpaviſſe. Ego certe reperi praecipua Numenii, Philonis, Plotini, Iamblici, Proculi myſteria ab Iohanne, Paulo, Yerotheo, Dionyſio Areopagita accepta fuiſſe. Quicquid enim de mente divina angelisque et ceteris ad theologiam ſpectantibus magnificum dixere, manifeſte ab illis vſurpaverunt.

Virgils bekannte Ecloge erklärt er treuherzig von Chriſto; kommt dann auf die ihm werthen ſybilliniſchen Orakel; zeigt das Anſehen der bibliſchen Bücher A. u. N. Teſtamentes bey ältern Schriftſtellern, handelt von ihrem verſchiedenen Werthe, und führt die Zeugniſſe der Propheten von Chriſto nach der Reihe an. Hier ſammlet er nun freylich alles untereinander, und gute Auswahl unter den Stellen,

len, darf man von ſeiner Zeit gar nicht erwarten. Auf beſondere Erklärungen bin ich nicht gekommen. Bey Gelegenheit der ſogenannten ſiebzig Wochen Daniels führt er die mehreſten iüdiſchen Ausleger an, deren Namen aber ſehr unkenntlich verſtellt ſind. R. Achiba heißt z. E. habaquibe, Seder Olam wird cederlophan geſchrieben. Jeſ. 53. zielt er wegen des Zuſammenhangs mit dem vorhergehenden und nachfolgenden auf den Meßias, und zeigt, daß der Context von niemand anders als Chriſto handeln könne. Er beſtreitet das Vorgeben der Juden, als würde vom iüdiſchen Volke geredet, und ſezt ſolchem die Chaldäiſche Paraphraſin entgegen. — Hierauf werden die Einwürfe der Juden, daß Chriſtus nicht der Meßias ſey, den die Propheten geweißaget haben, widerlegt. Unter andern ſagt er, erhelle auch daraus die Wahrheit der Sache, daß die vorhergehenden Strafen der Juden, wie z. E. die babyloniſche Gefangenſchaft, immer ein Ende genommen haben; die durch die Römer aber verhängte Verwüſtung des iüdiſchen Staats, nie wieder aufgehoben worden ſey. Das Verbrechen der Juden müſſe alſo ſehr groß geweſen ſeyn. Bey Betrachtung der einzelnen Einwürfe der Juden, erinnert er zuerſt, daß die Wunder Chriſti von ihnen nicht gerade zu geläugnet würden. Sodann führt er die Auctorität des Flavius Joſephus an. Dieſer gedenke Johannes des Täufers, als eines vorzüglich tugendhaften Mannes, und lege dadurch dem Zeugniß deſſelben von Chriſto einen entſcheidenden

Werth bey. Von der ſtrittigen Stelle des Joſephus, Antiquit. L. 18, C. 3. ſagt er: Denique audite quid Ioſephus veſter, in libris do antiquitate Iudaica, quos graece ſcripſit, de Chriſto loquatur. Sicut etiam ante Conſtantinum in antiquis tam graecis exemplaribus quam latinis legebatur et legitur, quod Hieronymus Euſebiusque teſtantur, neque vitiari tantum poterant libri, qui tam late ſparſi erant, et in ſumma auctoritate ab omnibus habebantur. Eo praeſertim tempore quo Chriſtiani calumniatoribus vbique maxime omnium ſubiiciebantur, neque tamen a quoquam inimicorum notatos illos reperio quod vel Ioſephi vel Prophetarum libros corruperint.

Auch von der Dreyeinigkeit ſucht Ficinus Spuren bey den ältern iüdiſchen Schriftſtellern zu finden, ſo wie von dem Leiden des Meßias; da Chriſtus vorzüglich wegen der ſogenannten Erbſünde ſich dieſem Leiden unterwarf: ſo wird auch dieſe wider die Juden vertheidigt, aus dem alten Teſtamente bewieſen, und mit Zeugniſſen der Rabbinen erläutert. Endlich zeigt er, daß die Ceremonien des A. T. nun ihr Ende erreicht hätten; geht dann auf die Schriftſteller des N. T. über, und vertheidigt ihr Anſehen, oft mehr durch ausgeſuchte Redensarten, als durch würkliche Beweißgründe. Ihre Schriften ſind nicht verfälſcht worden. Die Urſachen aber, die ſo ſehr vom Chriſtenthum abhalten, ſind bey den Juden; die Dunkelheit in Erklärung der Propheten, die göttliche nicht menſchliche Weisheit verlangt, ihr hartnäckigter Geiſt, und ihre Unwiſſenheit,

heit, beym Mangel aller Aufklärung, ihr Geiz und Wucherbegierde, die Volksliebe und der von Jugend auf genährte Haß gegen die Chriſten. Den Mahomedaner halten wohl die Geſetze ſeiner Fürſten, und die gröſſere Freyheit ſeiner Religion ab. Die heydniſchen Nationen aber hielt ehemals der Befehl ihrer Fürſten, ihre wenige Einſicht, die ihnen verſtattete Freyheit, und der Betrug der böſen Dämonen, ab, wozu noch die Schmeicheleyen ihrer Poeten ſich geſellten. Ueberhaupt aber iſt der vom Vater auf den Sohn fortgepflanzte Irrthum und die dazu kommende Gewohnheit immer das gröſte Hinderniß.

* * *

Am Ende iſt Xenocratis, eines platoniſchen Philoſophen Buch, de morte, angehängt. Ficinus überſezte es auf Verlangen des ſterbenden Coſmus von Medicis, der durch ſelbiges ſich die Schrecken des Todes erleichtert haben wollte, aus dem griechiſchen, und dedicirte es mit einer kleinen Vorrede dem Peter von Medices, dem Sohne des erſten. Ich weiß nicht, daß das griechiſche Original noch vorhanden ſeyn ſollte. Wenigſtens finde ich deſſen bey niemanden gedacht. Es iſt ein Geſpräch des Socrates und des ſterbenden Axiochus. Durch Vorſtellung der Unvollkommenheiten und des Elendes dieſes Lebens ſucht er den Abſchied davon weniger ſchmerzhaft, ſo wie aus der Furcht für dem Tode ſelbſt, die Fortdauer der Seele nach ſelbigem gewiß zu machen. Es iſt in allen nur 5. Blätter ſtark.

XXXVII.

Xenocratis Philoſophi Platonici liber de morte, translatus e graeca lingua in latinam a Marſilio Ficino Florentino ad clariſſimum virum, Petrum medicem.

Frideric. Peypus Nurenberg. impreſſit. Nr. 26.

Dieſe Ausgabe fiel mir in die Hände, als ich eben mit dem vorhergehenden Buche beſchäftiget war, daß ich ſie alſo am leichteſten hier anreihen kann. Nicht als wären die Ausgaben des Xenocrates beſonders nach Ficiniſcher Ueberſezung ſelten: ſondern weil ich dieſer Ausgabe bey Maittairen nicht gedacht finde; ob ſie gleich nicht ſtärker als 6. Blätter iſt. Sie iſt mit den ordentlichen lateiniſchen Lettern gedruckt. Der Titel iſt in einem artigen Holzſchnitt von Säulen und Laubwerk, der auch ſonſt auf den Titel der Officin des Peypus erſcheinet, eingefaßt. Unterſcheidungszeichen ſind ſchon Comma, Fragzeichen, groſſes und kleines Punct. Seitenzahlen und Cuſtodes finden ſich nicht, aber die Signatur A. geht auf den vier erſten Blättern fort. Obgleich kein Jahr angegeben iſt: ſo ſcheint die Ausgabe doch von 1513. bis 1516. erſchienen zu ſeyn. Das erſte, weil Peypus erſt 1512. anfieng; das letzte, weil in dem Bande, wo es angebunden, die Werke nicht über 1516. hinausgehen.

XXXVIII.

Iacobi Wimpfelingii Apologia pro Republica Chriſtiana. Pforzheim, durch Thom. Anshelmum 1506. in 4. Nr. 18.

Alle Wimpfelingiſchen Schriften gehören unter die ſeltneren. Die vorliegende Apologie hat Freytag Adparat. Litter. Tom. I. S. 177. hinlänglich beſchrieben. Sie iſt mit den ordentlichen römiſchen Buchſtaben gedruckt und 44. Blätter ſtark. Auf dem Titel ſteht noch

M. Ringmanni Phileſii Tetraſtichon ad Lectores.
Excipiant aequa lectores mente libellum
Atrum nec rabido virus ab ore vomant.
Cuncta ſalutiferi iuſſis ſunt conſona Chriſti
Quae ſi quis damnet, damnat et ipſe Deum.

Thomas Volphius iunior d. doctor, iſt der Herausgeber des Werkes, der in einer an Albert von Ratſamhuſen zu Stein gerichteten Dedication, Straßburg den 14. Jul. 1505. erzählt, daß Wimpfeling ſeinen Schülern befohlen habe, dies Werk zu verbrennen, weil er ſich, wie er vermuthe, vor den Criticern gefürchtet habe. Er hielte es aber für würdig, daß es dem Untergange entzogen würde. Nach dieſer Vorrede folgen noch zwey Epigrammata des Matth. Ringmann; an deren Ende das Wort τελος mit griechiſchen Buchſtaben gedruckt iſt. Der

darauf folgende Prolog des Wimpfeling fängt ſehr hoch an: Coram Deo qui corda intuetur ingenue fateri ac conſtanter aſſerere poſſum, me neque praeclaram iuridicam facultatem, neque ſacratiſſimas leges vnquam deſpexiſſe &c. und erzählt dann wie viel er von ieher den Juriſten zu danken gehabt. Die Rechtslehrer Kilian Wolf und Conrad Sturzel, königl. Kanzler, wären auf dem Gymnaſio zu Freyburg ſeine erſten Lehrer geweſen. — Dieſer Prolog iſt von einer Proteſtation begleitet, in welchem er dies und andere Werke, allen rechtſchaffenen Gelehrten, vornehmlich aber dem Papſt Julius II. unterwirft. — Nach dem angegebenen Inhalt der 51. Capitel, hebt das Werk ſelbſt mit einer Epiſtel Wimpfelings an Jacob Sturm, und Franciſcus Paulus, an Jacob Brun und Sebaſtian Wurms, von denen die erſten in Straßburg, die leztern in Freyburg ſtudierten, an.

Beyläufig bemerke ich aus dieſem Briefe, daß der höhere Curſus philoſophicus in Dialectik Philoſophia naturali und morali, Aſtronomie, Geometrie, Muſic und Arithmetick beſtand, die nach der Margarita philoſophica gelehrt wurden. Der Verfaſſer dieſer Margarita heißt Gregorius Rieſchius. Dieſen Mann finde ich bey Joechern nicht. Aber die Margarita philoſophica, ſo wie ſie zu Freyburg 1503. herauskam (S. Maittaire Th. V. Bänd. 2. S. 52.) ein anonymiſches Werk. Ihren Verfaſſer nennt uns hier Wimpfeling.

Das Werk des Wimpfelings hat die Verachtung

tung der theologiſchen Wiſſenſchaften zum Gegenſtande. Es mußte ſich zu ſeiner Zeit alles mit weltlichen und gerichtlichen Händeln lieber beſchäftiget haben, und ſelbſt die, deren Amt und Pflicht es war, die Lehren der Religion zu bearbeiten und vorzutragen, mußten mehr Vortheil darinnen finden, wenn ſie auf die Erlernung der Rechte und Führung der Proceße ſich legten. Er ſagt unter andern in der Vorrede: Turcus triumphat, bella inter chriſtianos crebro vigent, Chriſtianus ſanguis paſſim funditur, multi ab eccleſiae Romanae obedientia, multi a Romano Imperio Romanique regis ſubiectione defecerunt et indies deficiunt, clerus deſpicitur, auaritia et ſuperbia cleri in omnium ore verſatur, eccleſiaſtica libertas laeditur, parrochiales eccleſiae pereunt, populus ſcandaliſatur ubiubi (etiam in cathedralibus eccleſiis) munus concionatoris vacat, idoneus ad praedicandum difficillime reperitur, curtiſani multi, et litium ſtilique curiae et regularum cancellariae profeſſores omnes fere praebendas, utcumque malis etiam artibus ex eccleſiaſticis beneficiis (intra eandem etiam urbem aut civitatem) proventus, quam ſex aut ſeptem quandoque illuſtres philoſophi et theologi ad docendum ad praedicandum ad religionem Chriſti exaltandam, ad cruciatam promovendam, ad obedientiam et auctoritatem ſedis apoſtolicae doctrinis et rationibus protegendam maxime idonei et quam utiliſſimi, immo maiores

quam duo aut tres praeſtantes Ytaliae epiſcopi. Sicque doctiſſimi viri, optimorumque civium filii, qui ne floridam iuventam negligerent in univerſitatibus ſtudii cauſſa patrimonium ſuum effuderunt (quibus Romae in equorum carceribus aut alio in loco ſervire integrum non fuit) perſaepe nihil prorſus aſſequi poſſunt. Haec et horum ſimilia me ad hanc apologiam (pio utinam Zelo) excudendam impulerunt. Das mehreſte iſt im harten, ſatyriſchen Tone geſagt. Er läßt redlichen Rechtsgelehrten ihr Lob, und führt als Beyſpiele den heil. Ivo, Thom. von Kantelberg, Lactanz, Caßiodor. Andönum, Eginhard und von ſe.ner Zeit den Vater des Franciſcus Paulus und Joh Reuchlin an. Vom leztern ſagt er: doctiſſimus legum interpres, et quidem coniugatus inter ipſa legum ſtudia quibus bene utitur non ſolum ſacras quoque litteras in diverſis linguis avidiſſime legit, ſed etiam utilem concionandi modum elegantiſſime deſcripſit. Pudeat eccleſiaſticum abhorrere a litteris in quibus uxorem habens magnopere delectatur.

Hin und wieder führt er auch andere Gelehrte ſeiner Zeit an. Die drey vornehmſten Theologen ſeiner Zeit, die er mit den lebhafteſten Farben ſchildert, ſind ihm Johann Crucer, Joh. Rode, Joh. Keyſerſperg. Lezterer wurde vom Gouverneur zu Straßburg Petrus Schottus, mit 1000. fl. Unkoſten, die er in Rom daran

ran ſezte, zum Prediger an der Hauptkirche in Straßburg befördert, * kam aber nachher an den Hof des Kaiſers Maximilians, ** der ihn bey allen Vorfällen um Rath fragte.

Johann de Garlandria und Alexandrum Gallum zeichnet er als die Eſelsbrücken ſchlechter Bauchpfaffen aus

Conrad Malleus (Hammer) von Schletſtadt, Petrus Schottus, und Johannes Simmler wünſchten in ihrem Alter ſich eher auf das Studium der Theologie gelegt zu haben. Georg Gemminger legte ſein öffentliches Amt in Speyer nieder und widmete ſich ganz dem Studio der Schrift und des Auguſtins. ***

Auch an andern eingeſchalteten Hiſtorien fehlt es nicht. So erzählt er, **** daß ein Aſtrologe im J. C. 1503. geweiſſaget habe, daß die Theologen in dieſem Jahre die Menſchen betrügen würden, und beygefügt habe, daß der Maymonath deſſelben Jahres ſehr naß ſeyn würde. Dieſe Weiſſagung habe er lateiniſch und deutſch drucken laſſen. (latina et germanica lingua imprimi fecit.) Das Prognoſticon vom May, wäre nun zwar nicht eingetroffen; denn dieſer wäre überall ſehr trocken geweſen. Aber wenn das von den Theologen wahr werden ſollte; ſo müßten wohl die betrügeriſchen Prediger darunter verſtanden werden, die, gerade als hätte uns Chriſtus betrogen, den Weg zum Himmel recht eben, weit und leicht machen wollten. Was würde es aber

* Cap. 33. ** Cap. 32. *** Cap. 50. **** Cap. 21.

aber dann mit den Juriſten für ein Anſehen gewinnen, wenn ſchon Theologen betrügen ſollten?

Wie elend es zu ſeiner Zeit mag ausgeſehen haben, mag folgende Geſchichte zeigen. * Die Parochie eines in der Nachbarſchaft von Schletſtadt liegenden Dorfes war 6. biß 7. Jahre dem Interdict unterworfen, während welcher Zeit ſich niemand der Einwohner im Geiſtlichen annahm, ſo daß ihnen die Sacramente verbothen waren, und keine Taufe, kein Abendmahl, keine lezte Oehlung ſtatt fand. Sie waren Schaafe ohne Hirten, waren ohne Religion. Da endlich das Interdict aufgehoben wurde, ſo ſezte der Rector, der eigentlich an dem Interdict ſchuld war, der Kirche des Orts einen iungen unwiſſenden, verwegnen Prieſter vor, der einem angeſehenen Ritter ſeine Frau und einem vornehmen Vater ſeine Tochter entführt hatte. Bey welcher Gelegenheit der Crato von Udenheim ſich gegen Wimpfelingen geäußert, daß gerade für dieſen ſo lange verwilderten Ort keine ſchlimmere Wahl hätte getroffen werden können. Aber der Rector hielte ſich eben immer in der Stadt auf, und ſuchte nur ſeine Präbenden zu vermehren, wäre aber übrigens in Kirchenſachen, die den Gottesdienſt betráfen, ſehr unwiſſend.

Dies, dächt ich, wäre hinlänglich uns eine Idee vom Buche zu geben. Am Ende folgt eine gedrängte Vorſtellung der Gründe, die zum Studio der heiligen Schrift antrieben. Den Schluß machen einige Gedichte

* Cap. 37.

Gedichte 1) Theologia ſive ſapientia invitat adoleſcentes ſacris initiandos ad ſui ſtudium tum honeſtum, tum ad beatitudinem conducens

Barbara quid prodeſt vel quid romana trophaea
Noſſe? quid aethereas ſolis adire vias?
Quid leges? quid iura iuvat, quid cuncta tenere?
Si tibi nulla animae cura ſalutis erit?
Nil facit ex iſtis ad veram crede ſalutem
Nec ſapiunt animae noxia verba deo
Quaere igitur virtutis opus, quod ad aethera ducat
Quod doceat, maneant gaudia quanta piis
Ipſa ego ſum quae te ſuperas commitabor ad arces
Me lege qui rectum dirigo qua ſit iter.

2) Hexaſtichon ex heroico et alcinanico, M. Ringmanni Voſagigenae Pheleſii

Horrendae quantum ſtellis radiantibus umbrae
Nocturni ſuperantur temporis
Et quantum rutilo reſplendens lumine Phoebus
Vincere terrenos ignes ſolet
Tam ſuperat leguleios rabulasque forenſes
Qui de ſupremo loquitur deo.

3) Philomuſus Theologus in laudem ſſ. litterarum

4) Contra eos qui cum ſacris ſint initiati nihilominus tamen ſpe queſtus, quotidie replicant, latrant, rabulantur, ac etiam contra eos, qui nil vel legunt vel ſciunt niſi ut infinitis ſe onerent ſacerdotiis et praebendis. Elegia pathetica Ioannis Gallinarii budorini.

Der

Der Schluß des ganzen Buches, woraus zugleich erhellet, gegen wen es eigentlich gerichtet iſt, lautet:

Finit Apologia Vimpf. pro repub. chriſtiana contra epiſtolam Franciſci Schaczer de Rotuila doctoris.

Phorce in aedibus Thomae Anshelmi ſexto Kal. Aprilis. Anno MDVI. (1506)

Auf der lezten Seite ſtehet noch:

Veritas odium parit. Theren.

Sed ſub iuſto iudice vincit. Hesdr.

Maittaire gedenket dieſer Ausgabe nicht. Bauer führt ſie als rar an.

XXXIX.

Iacobi Vuimpfelingii Schletſtattenſis Elegantiae maiores §. Rhetorica eiusdem pueris utiliſſima. §. Multa invenies hic addita priori impreſſioni, multa caſtigata, et in ordinem longe faciliorem redacta.

Pforzheim, durch Thom. Anshelm. 1509.
(Nr. 18.)

Dies Buch iſt öfters, bisweilen mit einem etwas veränderten Titel aufgelegt. So führt Freytag Adpar. Tom. I. p. 181. eine ohne Jahr durch Matth.

Matth. Brandt zu Straßburg gedruckte Ausgabe unter dem Titel Elegantiarum medulla an. Eine andere von 1508. hat Niceron Memoir. Tom. XXX IX. p. 14. Maittaire eine von 1515. durch Huphuf. Es ſind grammaticaliſche und Syntactiſche Regeln, geſchrieben wie Theodoricus Greſemundus der jüngere in ſeinem vorgeſezten Brief an Wimpfelingen ſagt, das im kurzen zu haben, was Gellius, Nonius, Aeneas Sylvius, Auguſtinus Datus, Valla, Guarin in gröſern Werken geliefert haben. In einer vorgeſezten Epiſtel widmet W. dieſe Elegantias dem angeführten Greſemund, und lobt deſſen Vater, daß er ſeinen Sohn zur Oratorie, Poeſie und lateiniſchen Sprache anhielte. Quas artes, ſagt er, neque omnium rerum moderator, omniumque ſcientiarum infuſor Deus Germanis invidit, neque ad eas aut alias quaſuis capeſſendas naturae ſuffragia non miniſtravit! Wohl gemerkt dabey, daß Wimpfeling mit unter die erſten Wiederherſteller der Wiſſenſchaften in Deutſchland gehörte. Und ſo wie er in der Apologie, das Studium der Bibel im Original empfohl; ſo dringt er hier auf guten lateiniſchen Ausdruck. Der Brief an Greſemunden iſt zu Speier den 14. Jun. 1493. geſchrieben. Die Rhetorick eignet er Jacob Sturm und Franciſc Paulus, ſeinen Schülern zu; den 15. Sept. 1599.

Das ganze Werk hat 31. Seiten in 4. ohne Seitenzahlen. Der Schluß iſt:

Phorce in aebidus Thomae Anshelmi Badenſis
Anno domini Milleſimo quingenteſimo nono
Menſe Martio

begleitet vom Druckzeichen des Anshelm, das ſein in einander geſezter Name T. A. B. in einem Zirkel, nebſt darüber in einer Rolle ſtehenden Nahmen ש יהוה alles in ein dunkles Quadrat eingeſchloſſen iſt. Zwar ließt dies lezte Denis * יהשוה, da ich aber nicht begreifen kann, was dieſer Name heiſſen ſoll: ſo glaube ich vielmehr, daß bey Denis ein Druckfehler vorwaltet, und der Setzer das ש das unter dem getheilten Worte וה — יה ſtehen ſollte, in die obere Zeile hinaufgerückt habe.

XL.

Iohannis de Trittenheim abbatis ſpanhemenſis ordinis ſancti benedicti de obſervantia burſſeldenſi, liber lugubris, de ſtatu et ruina monaſtici ordinis: omnibus religioſis ac devotis viris non minus utilis quam iucundus.

(Nr. 18.)

Dieſer Tractat Trittenheims von 31. Seiten in Quart gedruckt, hat weder Zeit noch Ortbeſtimmung

* ſ. deſſen Einleitung in die Bücherkunde. Th. 1. §. 29. S. 159.

beſtimmung, wo er gedruckt ſeyn möchte; auch iſt der Herausgeber nicht genannt: Alt iſt aber der Druck, und wird wohl nicht weit von dem Jahre der Verfertigung des Tractates entfernt ſeyn. Die Buchſtaben ſind aus der Mönchsſchrift: Punct und Colon ſind die Unterſcheidungszeichen. Seitenzahlen und Cuſtodes fehlen. Die Anfangsbuchſtaben der Capitel ſind ausgelaſſen.

„Als ein Provincial-Capitel des Benedictiner-Ordens am 28. April 1493. in dem Kloſter **Hirſchau**, deſſen Abt damals **Blaſius** war, gehalten werden ſollte: ſo präſidirten dabey **Trittenheim**, Abt von **Spanheim**, **Conrad** von **Wiblingen**, **Bartholomäus** zum h. Kreuz in **Verden** und **Andreas** von **Mönchsberg** bey **Bamberg**. **Blaſius** bewirthete die anweſenden Freunde ungemein koſtbar.“ * Einige Tage vorhero überſchickte **Trittenheim** den vor uns habenden Tractat an **Blaſium**, um ſelbigen, wenn er **Blaſii** Beyſtimmung erhielt, im Capitel vorzuleſen. Der Brief, den er deswegen an **Blaſium** ſchrieb, iſt vom vndecima Kal. Maii. (21. April) 1493. und hier dem Werke vorgedruckt. Daß der Tractat würklich vorgeleſen worden, giebt der Schluß deſſelben:

Lectus fuit praeſens tractatus in capitulo provinciali ordinis S. Benedicti provinciae Maguntinae in Hirſſau celebrato ad menſam Anno

* ſ. Chriſtmanns Geſchichte des Kloſters Hirſchau S. 230.

Anno Domini Milleſimo quadringenteſimo nonageſimo tertio, dominica Iubilate et diebus ſequentibus usque ad finem. Omnibus autem abbatibus inibi adunatis volentibus et conſentientibus ſtatutum fuit ut imprimeretur, et in futuris capitulis provincialibus ad menſam ſemper publice legeretur ut patet in ſtatutis.

Nach vorausgeſchickter kurzen Geſchichte des Ordens, kommt Trittenheim auf den Verfall deſſelben durch die unwürdige Aufführung der Mönche und durch den Druck, dem die Klöſter damals ausgeſezt waren. Unter andern rügt er, daß die Mönche ſo geneigt wären die Klöſter zu verlaſſen, und zum Vorwand die daſelbſt ſich findende Armuth nähmen. Bey der Gelegenheit nennt er folgende als ſehr reiche Klöſter, die die Sache widerlegten: St. Alban, Elwangen, St. Burkhardt, Camberg, Clingenmünſter, Odenheim und Blidenſtadt. Hart und nachdrücklich ſpricht übrigens der Eifer aus ihm, und er deckt die Niederträchtigkeiten der Aebte und Mönche ſeiner Zeit freymüthig auf — Aber — es iſt in unſern Tagen ſo viel ſchon davon geſchrieben, daß ich es gerne übergehe.

Die Ausgabe dieſes Tractates Trittenheims wird übrigens weder von Maittairen noch von andern angeführt. Doch hat den Tractat ſelbſt Joecher unter den Schriften Trittenheims genennt.

XLI.

XLI.

Rationarium Euangeliſtarum omnia in ſe euangelia proſa verſu imaginibusque quam mirifice complectens.

Durch Thomas Anshelm. 1507. in 4. (Nr. 18.)

Man rechnet dies Rationarium unter die raren Bücher, und als ſolches haben es Schelhorn in Amoenitat. litterar. Tom. I. p. 1. ff. Clement Biblioth. curieuſe &c. Tom. II. p. 141. Götze, in den Merkwürdigkeiten der Dresdner Bibliotheck. Th. III. S. 22. f. Freytag Adparat. litt. Tom. I. p. 25. ff. Catalogus Bibl. Schwarzianae, Tom. II. p. 284. coll. p. 23. ſqq. *Bauer* Biblioth. libror. rarior. univers. T. I. p. 257. wiewohl immer nach andern Editionen angeführt. Schelhorn, Clement und Schwarz, haben die älteſte Ausgabe, ohne Nahmen und Ort und Zeit, Göze eine von 1502. Freytag, Schwarz, Bauer, von 1505. Clement von 1510. beſchrieben. Alle bemerken, daß dies Werkchen öfters aufgelegt worden iſt; aber die Ausgabe von 1507. hat keiner.

Das Werk ſelbſt iſt blos, um dem Gedächtniß zu helfen, verfertiget worden, und iſt ohngefähr ſo, wie

man ſonſt die Hiſtorie unter Denkbildern vorzuſtellen pflegte. Die Hauptſache ſind die Holzſchnitte, wo unter ſehr ungereimt zuſammengeſezten Figuren, der Innhalt der vier Evangeliſten vorgeſtellt wird. Um doch auſſer dem was andere ſagten, etwas beyzubringen will ich die erſte Figur des Matthäus beſchreiben. Das Hauptſymbol iſt der Engel, ſo wie beym Johannes der Adler, beym Marcus der Löwe, beym Lucas der Stier. Der Engel, der einen unter der Bruſt gegürteten Talar anhat, ſpreitet die Hände und Füße aus, über ſeinem Haupte 1. kniet ein Engel, vor einem ſitzenden Kind, das um ſein Haupt den heiligen Schein hat. 2. auf der Bruſt ſind drey Kronen, 3. zwiſchen den Knien ein Taufſtein, und 4. zwiſchen den Füßen ganz unten der Teufel mit einem heßlichen Geyer Geſichte, dem anſtatt der Schaamtheile noch ein Eulenkopf angeſezt iſt; an Händen und Füßen Krallen und hinten hat er einen kleinen Schwanz; hält in den Händen Steine, deren einige auch neben ihm liegen. In der rechten Hand hält der Engel. 5. ein ofenes Buch, hinter welchem ſieben brennende Lichter hervorgehen; in der linken hat er 6. einen Roſenkranz, und ein Brod; auf welchem ein Vogel ſizt, ſo wie noch einer etwas weiter hin auf dem Arm ſich findet.

Nun ſteht oben darüber

Enumerat Matthaeus priſcos per ſaecula reges
Eſſe hominem monſtrans de genitrice deum.

Die beygeſezten Zahlen werden auf der Gegenſeite alſo erklärt

Prima

Prima Matthaei imago

Vna vigena octonis quoque litteris Matthaei reſtringitur euangelium hoc eſt octo vigintique capitibus.

Primum. Genealogiam Chriſti continet qualiterque angelus in ſomnis Ioſeph apparuit, II. Magorum trium oblationem refert, III. Baptiſma Ioannis recenſet. IV. Tentationem Chriſti a diabolo in deſerto. V. De praedicatione Chriſti in monte alto beatitudines docentis VI. Qualiter debeat dari eleemoſyna deque volucribus caeli quae non ſeminant, nent, neque laborant.

A patribus genitum texit te Chriſte Matthaeus
Clam Ioſeph fugeret angelus hunc retinet.
Bimos rex perimit, dant reges munera, Ioſeph
Iuſſus in Aegiptum fertque refert puerum.
Coelorum regnum, baptiſmum, viperiosque
Vox docet, atque Ieſum patre tonante lauat
Daemone tentatus Ieſus ad tria per tria vincit.
Hinc docet et ſanat, diſcipulospue vocat.
Et montem gradiens totiens beat, ut ſaliat ſal
Praeceptis iungit plurima conſilia,
Formans orandi normam, ieiunia ſubdit,
Veſtis theſauri ſit neque cura tibi.

Um das übrige dieſer Edition zu erläutern, bemerke ich noch, daß die Epigrammata des Sebaſtian Brand, Jodocus Gallus, von Rufach in Elſaß, und Georg Simler auch hier zu Anfang ſich finden. Nur nannte, in den vorhergehenden Edi-

tionen Simler ſich verkehrt, Georg Relmiſius, in unſerer Edition aber verbarg er ſeinen Namen nicht mehr. Auch die Vorrede fängt ſich an: Georgius Simler lectori foelicitatem. Vermuthlich iſt Simler, wie Göze bemerkt, bloß der Verbeſſerer, nicht der erſte Erfinder der Figuren; die Verſe ſind ohnedem vom Peter von Roſenheim, der 1464. ſtarb, und, wie Wolf in Bibl. Hebr. P. II. p. 255. ſagt, die ganze Bibel in dergleichen Verſe gebracht hat. Dieſe Verſe fangen ſich nun nach der Ordnung des Alphabetes an; K. blieb weg, und ſeine Stelle vertrat I. als Conſonans, die lezten Buchſtaben X. Y. Z. blieben auch weg, und dadurch erhielt er gerade 20. Buchſtaben. Daraus wird ſich nun das Una vigena &c. erklären.

Am Ende iſt bey dieſer Edition noch eine wunderliche Anzeige der Feſtevangelien, die ein vir quidam non parvi nominis neqne abiectus verfertigte, und zwar ſo, daß er die Evangeliſten, aus welchen die Evangelia ſind, blos durch Puncte anzeigte, nach dem Verſe:

Praepoſitus punctus Marcum dat, nilque Matthaeum
Lucam poſtpoſitus, capit hunc ſublime Ioannes.

Zum Beyſpiel nur die Winterevangelia:

21 21. 11 1 2. 2.
Caſtellum ſigna vinctis vox anna remanſit

2 8 8 13 20 8.
Ydria lepra ratis zizania vinea ſemen

18. 4 15 11. 6 8 21
Crux tentans catuli regnum piſces ladides laus

.16 20
Unxit pax &c.

Dann folgt auf der lezten Seite: *Peroratio* Habes ingenue lector quibus viis atque argumentis quae ſunt textus euangeliorum diſtincte queas appoſiteque reminiſci. Iſta tibi Thomas Badenſis cognomento Anshelmi tradidit, vir magiſterio praeditus inſolente, ſtudii vero quod reliqvum erat exercitationisve donare non potuit. Adipiſceris autem ſi rationes praeceptionis diligentia imitaberis uſusque frequentioris. Vale. M.D. VII.

Unten ſteht das vorhin bey Wimpfelings Elegantiis beſchriebene Anshelmiſche Zeichen. Da Anshelm des Wimpfelings Apologie 1506. zu Pforzheim, und ebendaſelbſt 1509. deſſen Elegantias druckte: ſo kann hieraus der Druck dieſes Rationarii beſtimmt werden; denn es iſt gewiß, daß Anshelm auch 1507. daſelbſt druckte.

Als etwas beſonders bemerke ich noch, daß die Evangeliſten folgendergeſtalt folgen: Johannes, Matthäus, Marcus, Lucas.

Die Signatur der Blätter A. III. und C. II. ſteht ſtatt unten, oben über dem Blatte.

XLII.

Decretum Gratiani. Fol. maior.

(Cod. Membr. Nr. I.)

Gewiß ein ſchäzbahrer Codex von dieſem im geiſtlichen Rechte ſo bekannten Buche. Er iſt im groſſen Folio Formate, auf feines weißes Pergament geſchrieben, enthält 329 Blätter, und iſt noch vortreflich gut erhalten. Nur Schade, daß, wie es das Schickſahl mehrerer Handſchriften war, eine räuberiſche Hand, die Anfangsbuchſtaben, nicht blos der Theile, ſondern auch anderer Abtheilungen, mit einem ſcharfen Meſſer herausſchnitt, und dann durch dieſe Raſerey das Blatt, auf welchem der Buchſtabe war, nebſt manchen folgenden Blättern beſchädigte. Wäre dies nicht geſchehen: ſo ließe ſich faſt nichts prächtigeres denken, als dieſes Decret. Noch iſt c. x. ein Theil der erſten Zeile mit Gold aufgetragen, ſo wie der erſte Buchſtabe von c. VII. verſchont geblieben, um einen Gedanken, an die Zerſtörung der urſprüngliche Pracht erregen zu können. So gar die Anfangsbuchſtaben der Gloſſen mußten herrlich mit Gold belegt geweſen ſeyn, wie davon noch einige Spuren zeugen. Der ganze Codex iſt in geſpaltenen Columnen geſchrieben, und hat auf allen Seiten des Randes um ſich herum die Gloſſen. Die Anfangsbuchſtaben der kleinern Abſätze,

ſätze, wie zum E. der Texte im erſten Theil, ſind wechſelsweiße roth und blau ausgemahlt und mit blau und rothem Laubwerke, bisweilen auch Figuren z. E. Fiſchen, Lindwürmern, u. d. geziert. Die Rubricken ſind roth. Die Schriftzüge ſetzen den Codex in das Ende des dreyzehnten, höchſtens Anfang des vierzehnten Jahrhunderts, wiewohl ich ihn faſt älter als jünger ſchätzen ſollte. * Die Züge der Buchſtaben ſind feſt, genau und deutlich. Eben dies gielt auch von der Gloße. Es ſtehen zwar am Ende der Handſchrift die Worte: hunc textum et gloſam ſcripſit. h'. bonus puer per antifraſim. Aber welche Vermuthungen kann man auf dies h'. bauen? Es würde zuviel gewagt ſeyn, wenn ich daraus den Abt des Cloſters Heilsbronn **Heinrich**, der von J. 1282 - 1299. ſaß, dann reſignirte und 1317. ſtarb, (ſ. **Hockers** Heilsbr. Antiquit. Schaz S. 72.) völlig gewiß machen wollte. Denn er ließ nur durch andere Codices abſchreiben. In einigen Handſchriften finde ich einen Bruder **Hermann** von Roſtall als Abſchreiber genannt, aber der iſt, nach Masgabe ſeiner Schrifzüge von dem Schreiber des Decrets unterſchieden, und offenbahr älter. Es bleibt alſo vor der Hand weiter nichts als

 der

* Er iſt ſicher vor dem Ende des dreyzehnten Jahrhunderts geſchrieben; denn ſeine Züge ſind älter als die Züge eines Codex der Decretalen, der in der folgenden Numer ſich finden wird, und bald anfangs des vierzehnten Jahrhunderts geſchrieben worden iſt. Ein anderes Argument für ſein Alter wird hernach bey den Paleis vorkommen.

der Zug der Buchſtaben zur Schäzung des Alters übrig. Die Abbreviaturen ſind leicht, zumal im Texte. In der Gloßa ſind ſie häufiger und etwas ſchwehrer. Die Diphthongen ſind gar nicht ausgedrückt, das i. hat keinen Punct; die Figur v. finde ich auch nicht, und am Ende der Worte niemals das lange ſ. ſondern immer das kleine s. Der Abſchreiber hat ſich alle Mühe gegeben, ſchön und accurát zu ſchreiben. Nur mit dem griechiſchen Buchſtaben wollt es ihm nicht recht glücken. Ich habe ſchon in einer der vorhergehenden Numern erinnert, wie elend das griechiſche geſchrieben wurde. Hier ein neuer Beweiß, aus Diſt. LXXIII. c. 1. f. wer erräth wohl was dies ſeyn ſoll: I. I. y. a. l'l. 5. v. w. X. a. X. II. II. Dies ſind die Buchſtaben π. υ. α. π. β. ε. ζ. ξ. αμην. Sonſt druckt ers mehrentheils lateiniſch aus.

Was das Innere unſerer Handſchrift betrift: ſo will ich nun von allem, was ſonſt bey dieſem Decrete beobachtet wird, beſonders nach Gerh. von Maſtricht in Hiſtoria iuris eccleſiaſtici et pontificii S. 325. ff. Rechenſchaft geben.

Der Titel fehlt völlig. Iſt einer da geweſen oder nicht, das weiß ich nicht. Denn der Anfang der erſten Seite iſt ausgeſchnitten. Faſt ſollte ich keinen vermuthen. Der äußere Band aber hat auf einem aufgehefteten Blättchen Pappier den Titel: Decretum gratiani. Die drey Theile des Decrets folgen ordentlich auf einander, und mit c. 40. D. V. de conſecr. Salvator qui et biß niſi quod viderit Patrem

Patrem facientem endigt ſich unſer Codex. Ueber dem erſten Theil ſtehen mit neuerer Hand die Zahlen der Diſtinctionen, die mehrentheils auf dem Rande bald roth, bald blau angemahlt ſind. Die Texte haben keine Zahlen. Dies dient wohl mit zum Beweiß des Alters: denn es ſoll ſie erſt Antonius Contius, nach Auguſtins Berichte, dazu geſezt haben. Abgetheilt ſind ſie alle, fangen ſich mit einer neuen Zeile und einem ausgemahlten Buchſtaben an. Hingegen die Diſtinctionen ſind nicht immer durch eine neue Linie abgetheilt, ob ſie gleich mehrentheils einen bunten Buchſtaben zum Anfang haben. Die Texte haben alle ihre gewöhnlichen Summarien oder Rubricken, die roth geſchrieben ſind. Maſtricht hält S. 358. dafür, daß ſie in den älteſten Codicibus nicht vorkämen. Und dies zu beweiſen, beruft er ſich auf ſein eigenes Manuſcript in membranis nitidiſſimis et ſubtiliſſimis. Aber da hätte er nothwendig auch ſagen ſollen, ob Plaz für ſie gelaſſen war oder nicht? Denn was in den Manuſcripten roth geſchrieben werden ſollte, das wurde immer von iemand anders, oder wenigſtens erſt bey einer zweyten Reviſion geſchrieben. Daher find ich einmal ausdrücklich in einem Manuſcript (Cod. 206.) die Anmerkung vom Abte: ſcribite in rubrica, womit vermuthlich der Codex dem Rubricator, daß ich ihn ſo nenne, übergeben wurde. Iſt im Maſtrichtiſchen Manuſcripte Plaz gelaſſen: ſo tritt allerdings die Vermuthung ein; daß es wider die Summarien nichts beweiſe. Der vorliegende Codex hat die Gloßen, aber nicht

nicht die additiones gloſſarum. Alſo ſind dieſe Summarien gewiß ſo alt wie ſie; wo nicht noch älter.

Noch unverantwortlicher aber iſts, wenn J. G. Pertſch in der Hiſtorie des Canon. und Kirchenrechts S. 238. ſie gar den Beſorgern der erſten Abdrücke, zueignet, und leugnet, daß ſie in den geſchriebenen Codd. wobey doch die Gloßen ſtehen, angetroffen wurden. In unſrem Codex iſt die Summariſche Rubrick, mit dem nemlichen Schriftcharacter als der Text geſchrieben, vermuthlich alſo bald nach deſſen Abſchrift hinzugeſezt. Sie ſind übrigens meiſt ſo abgefaßt, wie ſie in den gedruckten Exemplarien lauten. Daß aber bisweilen Verſchiedenheit ſich finde, werden die am Ende folgenden Varianten einiger Abſchnitte darthun. Doch ſind, welches ich hier beyläufig erinnere, nicht blos dieſe Summarien roth, bisweilen, wiewohl nicht oft, ſind ganze Abſchnitte, mehr oder weniger, roth geſchrieben. Z. E. c. 12. Diſt. LXXVI. und Diſt. LXXVII. Wenn der Grund davon nicht darinnen, daß etwa der erſte Abſchreiber, die Vorſchrift nicht leſen konnte, und ſie alſo lieber ungeſchrieben lies, liegt: ſo weiß ich keinen weiter anzugeben. Bisweilen kommen gegentheils ganze Seiten vor, wo die rothe Farbe aufzutragen vergeſſen worden, und alſo alle Summarien fehlen. Gerade der Fall, den ich vorhin gegen Maſtricht annahm. Noch verdient angemerkt zu werden, daß dieſe Summarien erſt nach den Citationen folgen, dieſe Citationen auch nie den Text anfangen, ſondern zu dem vorhergehenden gerechnet

rechnet werden z. E. Diſt. XLVII. 1. §. iſt der Schluß

— — quia tales facile a iuſto deviarent. Unde in canonibus Apoſtolorum legitur. Epiſcopus aut Presbyter aut Diaconus uſuras a debitoribus &c. | *Diaconus presbyter et epiſcopus exigens uſuras, niſi deſierit deponatur*

Doch, dies iſt nicht blos Eigenheit der Handſchrift, einige alte Editionen haben es eben ſo. Die Anführungen ſelbſt gehen häufig von den gedruckten ab, ſtimmen aber doch mehrentheils der ältern Lesart bey. Nur die genauere Citation fehlt immer. Man citirte ſonſt nicht ſo genau. Höchſtens nannte man das Buch, aber die Capitel lies man weg. Ueber dem zweyten Theil ſtehen durchgehends über den Seiten CA. mit der Zahl. Ueber den Tractat de poenitentia PE. und über den dritten Theil CO. mit bunten Buchſtaben.

Die eigene Arbeit des Gratians, unterſchieden von deſſen geſammleten Canonen ꝛc. wird nicht beſonders bezeichnet, lauft alſo ohne Abſatz ordentlich mit dem vorhergehenden vereint fort.

Die Aenderungen, die die Correctores Romani mit dem Decrete vornahmen, ſo wie ihre ſämtlichen Anmerkungen, finden ſich in unſerm Codex nicht. Sie können wohl hier nicht geſucht werden; da ſie erſt im 16ten Jahrhundert ſich mit dem Decrete beſchäftigten. Man wird, wenn man folgende Vergleichung der zehen erſten Diſtinctionen mit der Böhmeriſchen

Ausgabe

Ausgabe des Corp. Iur. Can. vergleicht, leicht finden, welche Lesart unſer Codex befolgt.

Was die Texte betrift, die durch die Ueberſchrift Palea, die ſie haben, berühmt geworden ſind: ſo bemerke ich eine Verſchiedenheit in unſrem Codex. Einige hat er, in der gewöhnlichen Ordnung, ohne ſie durch den Namen Palea auszuzeichnen, bey andern hat es der Gloßator gethan. Andere läßt der Codex aus, und der Gloßator denkt ihrer entweder beyläuftig, oder gar nicht. Ich habe die ſämtlichen Paleas des erſten Theils nachgeſehen, und folgendes gefunden.

C. 1. Diſt. XVIII. *Palea* &c. fehlt ganz, aber eine neuere Hand hat den Canon auf dem Rande ſupplirt, mit dem Beyſatz; Palea. Der Gloßator hat auch die dazu gehörende Gloße geſchrieben, wo ihm der Nahme Palea ebenfalls beygelegt wird.

C. 7. Diſt. XXVII. *Palea. Nam ſi conſenſerimus.* Findet ſich völlig ohne Abſatz, gerade ſo wie es die Correctores Rom. bemerken, coniunctum ſuperiori. Nur findet ſich gleich anfangs eine beſondere Variante, die aber nicht ſchwehr zu errathen ſeyn möchte. Es heißt: Nam palam ſi conſenſerimus. Sollte hier nicht das Original das Wort Palea gehabt haben, das unſer Abſchreiber in den Text zog und palam daraus machte?

C. 17. Diſt. XXXII. *Palea. Hoſpitiolum &c.* fehlt

fehlt ganz. Und doch iſt die Gloße zum Worte Hoſpitiolum da.

C. 5. und 6. Diſt. XXXV. Beyde mit der Aufſchrift Palea hat unſer Codex, obgleich etwas verſchieden. Statt

Venter mero aeſtuans | lieſt er: Venter vino aeſtuans

libidines | libidinem

Ubi ebrietas furor | fehlt.

c. 6. Das Summarium und die Citation fehlt, obgleich Plaz gelaſſen worden iſt. Aber ſtatt:

Vinolentum ſacerdotem | fängt er an: Vinolentos ſacerdotes.

C. 7. 8. 9. Diſt. XLIV. *Paleae*, fehlen alle. Nur bemerkt die Gloße, daß einige Abſchriften den Text: *Nullus presbyterorum* hätten.

C. 13. Diſt. L. *Palea*. Iſt mit der Aufſchrift: Item ex ep. Cyrilli ad Iohannem Antiochenum da.

c. 23. und 24. Zwey Paleae, ſind in einem Canon zuſammengezogen. Aber im C. 24. heißt es in der Aufführung ſtatt *ex Calixto I. et Gregorio I.* blos: Item Auguſtinus, obgleich nachher Gregorius genennt wird.

C. 2. Diſt. LVI. *Palea*. Von dieſer fehlen die erſten Sätze, wie es auch in einem Berliner Codex bemerkt wird. Und mit den Worten Felix enim tertius iſt dieſer Text unmittelbahr an den vorhergehenden angeſchloſſen.

C. 31. Diſt. LXIII. *Palea*, findet ſich in unſerem

ſerem Codex, und der Gloßator bemerkt, daß es Palea ſey.

C. 2. Diſt. LXXVIII. *Palea*, aus den Novellen, iſt da.

C. 11. 12. und 13. Diſt. LXXXVIII. obgleich lezterer bey Böhmern die Aufſchrift Palea nicht hat, fehlen ſämtlich.

Alle übrigen Paleä des erſten Theils, die ich nicht namentlich angeführt habe, fehlen. Bey denen, welche ſich vorfinden, ſteht nie der Titel Palea, und ſie ſind von dem übrigen Text durch nichts unterſchieden. Wenn der Name ſich findet, ſo iſts nur in den Gloßen. Man wird nun leicht davon auf dergleichen Texte, in den übrigen Theilen des Decrets den Schluß machen können. Dieſer Mangel von den meiſten Paleis iſt ein ſicheres Zeichen, daß man nicht zuviel thut, wenn man den Codex in die erſte Hälfte des 13. Jahrhunderts ſezt.

Noch muß ich der Gloßen gedenken, die bey unſrem Codex befindlich ſind. Meiſtentheils ſind es die gewöhnlichen, die ich in den gedruckten gloſſirten Ausgaben antreffe. Nicht blos die Gloßen des Johannes finden ſich und ſind durch häufige Beyſezung ſeines Namens kenntlich; ſondern auch andere, die zur Erläuterung oder Verbeſſerung derſelben dienen, und alſo, wie ich nicht anders ſchlieſſen kann, vom Bartholomäus von Brixen. Gewiß aber kann ichs nicht ſagen, da der Anfang der Gloßen fehlt. Auch fehlen die Gloßen ſämtlich, die den Caſum der Texte beſtimmen. Alle übrigen finde

ich.

ich. Bisweilen ſteht blos das Wort des Textes, das eine Gloße erwartete, aber ſolche nicht bekam. Es iſt aus dieſen Umſtånden, ſonderlich weil bey einigen das Wort Palea bemerkt iſt, ohne daß es bey der Palea ſelbſt vorkommt, und weil ſich Gloßen zu den Paleis finden, da doch die Palea fehlt, nicht unwahrſcheinlich, daß die Gloße lange nach dem Text beygeſchrieben worden.

Eine groſſe Leere finde ich noch im Cauſ. XXXV. wo von Qvåſt. 4. biß 9. faſt alles von wegen zweyer ausgeſchnittener Blåtter fehlt. Ob und wie darauf Arbor conſanguinitatis ſtand, låßt ſich alſo nicht ſagen.

In dem folgenden habe ich aus den erſten zehen Diſtinctionen die Varianten geſammlet, und die Ausgabe des Corpor. Iur. Canon. von Juſt. Hen. Böhmer. Halle 1747. zum Grunde gelegt.

Diſt. I. *et euangelio* | et in euangelio

C. 1. *lex divina et humana* | lex divina vel humana
mores ipſo iure | fehlt ipſo

2. *Ius genus lex autem, ſpecies eſt.* | Ius genus lex autem ſpecies eius eſt.
eſt dictum | herumgeſezt.

3. 4. *Quid ſit* | fehlt beydemale *ſit*
Mos eſt longa | Mos autem longa,
tantummodo tracta | tracta tantummodo

5. *Quid ſit* | auch hier fehlt *ſit.*
nec differt an ſcriptura | nec differt an ſcripto

conveniat und *congruat* | ſind mit einan-
der verſezt.
Vocatur autem conſuetudo, quia | Voca-
bitur autem conſuetudo, quod
Cum itaque dicitur | Cumque itaque dicitur
eſt reſervata | herumgeſezt.
Eſt autem et alia | fehlt *autem*
6. *autem* | fehlt.
7. *liberorum ſuſceptio* | liberorum ſucceſſio,
die gewöhnliche Lesart.
et educatio | et puerorum educatio.
8. *Ius civile, quod* | Ius civile eſt quod
inſpecta | dies vom Böhmer aus einem
Berliner Codex genommene Wort fehlt.
9. *foedera, paces* | foedera pacis.
Hoc inde, | hoc autem
omnes fere gentes | fere omnes gentes
10. *ſollennitas* | ſollempnitates
flagitii | flagatii
donantur | donatur
perſonarum qualitatibus | herumgeſezt
11. *et in acerdotibus, et in magiſtratibus* | *in*
ſ fehlt beydemale.
12. *Quid ſit ius Quiritum?* | fehlt *ius*
de cretionibus | de curationibus
D. II. *et edictis* | et ex edictis
reſponſis prudentum | herumgeſezt
C. 2. *Plebiſcita ſunt* | Plebiſcita autem ſunt
quod ea plebs | eo quod ea plebs
3. 4. *Quid ſit* | fehlt *ſit*

quod

quod tantum rex | tantum fehlt

edicit | edidit

C. 5. *Reſponſa prudentum ſunt* | Da die Anfangsbuchſtaben, bald roth, bald blau wechſelsweiſe erſt nachher hineingemahlt worden ſind: ſo hat hier der Mahler anſtatt R. ein D. (daß es Deſponſa heißt) gemahlt. Doch iſt auf dem innern Rande, mit einem Griffel ein R. gemacht worden. Das folgende *prudentum* aber fehlt.

Pauli dicta | Pauli dicta ſunt

conſtitutiones civilis iuris | inſtitutiones iuris civilis

6. *Q ae ſint tribunitiae* | Quae ſunt tribunae

Quaedam etiam leges dicuntur ab iis qui eas condiderunt vt conſulares, tribunitiae | Quaedam leges etiam dicuntur ab iis qui condiderunt conſulares vel tribuniciae

Poppaeus | Ponpeius

Papia Poppaea | Papya et Ponpeia

legaret | legari

nuncupata eſt | nominata eſt

7. *Quae ſit lex ſatyra* | Quid ſit lex ſatira

loquitur, dicta a copia | eloquitur, dicta quidem a copia

eſt poemata c. 2. Diſt. III. alia vero | alles dies iſt durch Ausſchneidung des Anfangsbuchſtaben verlohren —

Diſt. III. C. 2. *Sunt autem quaedam* | Sunt vero quaedam

De quibus in V. lib. etym. c. 18. Iſidor. ait | De quibus in V. ethimologiarum L. ait Yſidorus.

C. 3. *praecipere quod neceſſe eſt fieri, aut prohibere, quod malum eſt fieri, vel permittere licita* | praecipere quod neceſſe fieri prohibere que malum eſt fieri permittere vel licita

4. *officium legis* | officium legum
petat praemium | praemium petat
nuptias nulli | nulli nuptias
caedem | necem
divina autem praecipit, vt: diliges | aut praecipit vt diligas, mit Auslaſſung des Wortes *divina*; wie die drey Berliner Codices, mit Böhmers Billigung leſen.

Diſt. IV. *conſtitutionis legum* | inſtitutionis legum
Iſidorus teſtatur | Yſidorus atteſtatur
C. 1. *Quare leges factae ſint?* | Quare leges ſint factae
earum metu | metu earum
refrenetur audacia | auch hier ſtimmt unſer Codex mit den drey Berlinern überein, und hat das ſo nöthige Wort audacia.

2. *ſecundum naturam, ſecundum patriae conſuetudinem, loco, temporique* | ſecundum naturae et ſecundum conſuetudinem patriae tempori locoque
neceſſaria, utilis | neceſſaria et utilis
in captionem | in captione

non

non erit liberum iudicare | n. e. l. iudicari
C. 3. *non cum inſtitutae ſunt* | n. c. i. fuerint
quamquam de his | quamquam de iis
Unde illud Teleſphori papae qui decrevit | Unde Teleſphori papae quo decreverit
a carnibus et deliciis ieiunent | ieiunandi propoſitum ſuſciperent et a carnibus et deliciis abſtinerent
4. *urbis Romae epiſcopus* | Romanae urbis archiepiſcopus
hebdomadas plenas | ebdomadibus
in ieiunio debet eſſe | in ieiunio debet fieri
et infra | fehlt
clerici a carne et deliciis ieiunent | cleric a carne ieiunent et deliciis, doch iſt et deliciis von neuerer Hand unterſtrichen und verdammt worden
Domino | fehlt
5. *Quadrageſimae addidit* | Quadrageſimae edidit
pontifex ſeptimam hebdomadam | pontifex ſeptimanam ebdomadam
ſcribit | ſcripſit
6. *et reliqui omnes, quos* | omnes fehlt
ad penſum ſanctae inſtitutionis | ſanctae adpenſum inſtitutioni
haeſitamus, quidnam | haeſitamus nos quidnam
plus ſolito caeteris diebus | plus ſolito et caeteris diebus

ad medias noctes | ad medietatem noctis

non aliter ſe huius ſacri temporis | ſe non aliter ſancti huius temporis

quod utique non rationi, ſed voluptati | quod utique non rationis et voluptati

Par autem eſt, ut quibus diebus a carne animalium abſtinemus | Parum * eſt ut qui iis diebus animalium a carne abſtinemus

ſementinam | ſementivam

ut hoc ei infirmitatis | ut hoc ei ſit infirmitatis

Vinum quoque | Vinum ergo

ut omnia, quae corpori libent | ut et omnia, quaelibet corpori

Haec etſi legibus conſtituta ſunt | Bey dieſen Worten fängt unſer Codex Diſtinct. V. an. Statt *ſunt* ließt man ſint.

reos | fehlt

Diſt. V. *Nunc ad differentiam* | Nunc autem ad differentiam, und eine Correctur auf dem Rande, fängt, ſo wie die Gloſsa, hier die Diſtinct. V. an.

tempore et dignitate | et tempore et dignitate

menſtrua | menſtruam

immunda eſſe | fehlt *eſſe*

nunc autem nec ſtatim | nunc autem ſtatim nec

ſicut nec illa quae parit | Die Partikel *nec* fehlt

gignitur ſtatim | gignitur nec ſtatim

C. 1. *Palea &c.* Dieſer ganze Text fehlt. Der Gloſsator bemerkt, quidam libri habent: *Cum enixa,* ſed id eſt palea usque ad hunc locum C. 2.

* Dies durch Correctur: anfangs hieß es Parau.

C. 2. *actura gratias intrat* | actura gratias deo intrat

Unde ipſi primae matri omnium dicitur | Unde et ipſi primae mulieri dicitur

In doloribus paries | Iſt ausgelaſſen

ipſam ei poenam ſuam in culpam deputamus | ipſam eius poenam vertimus in eulpam

3. *vel quod ab ea genitum fuerit* | vel quod ab ea gignitur

urgetur | urgeatur

vel hoc, quod gignitur, eadem, qua natum eſt | vel eadem qua natum eſt quod gignitur

quia ſicut — — offerenda eſt | fehlt

4. *Idem* | ſezt noch dazu Auguſt

Prava autem — — quos gignunt | fehlt

Hae itaque | Hae autem

purgationis tempus prius | purgationis prius tempus

quippe cum et ſine partus cauſa, cum in conſuetis menſtruis detinentur, viris ſuis miſceri probibeantur: ita vt morte lex ſacra feriat | quippe etſi non partus cauſa cum in menſtruis conſuetis detinentur viris ſuis miſceri prohibentur, ita ut morte lex feriat ſacra.

ex conſuetudine menſtrua | ex conſuetudine menſtruam

in culpam non debet imputari | in culpam reputari non valet

et per hoc — — iuſtum non eſt | et propter hoc — — iniuſtum eſt

quae ſanguinis fluxum patiebatur, poſt tergum Domini veniens | quae fluxum patiebatur ſanguinis poſt tergum Domini humiliter veniens

atque ſtatim ab ea ſua | atque ab ea ſtatim ſua

veſtimentum tangere, cur, quae menſtruum ſanguinis patitur | veſtimenta tangere, cur etiam quae menſtruam patitur ſanguinis

Domini eccleſiam intrare | intrare eccleſias

et infra | fehlt

Si igitur bene | Si enim ea bene

naturae ſuae vitio infirmantur | naturae non vitio infirmantur

Sanctae quoque | Sanctae autem

percipere non debet prohiberi | prohiberi percipere non debet

percipere non praeſumit | non praeſumit percipere

percipiat non iudicanda | perceperit non eſt iudicanda

ibi etiam (aliquo modo) culpas | etiam ibi culpas

quia ſaepe ſine culpa | quia ſine culpa ſaepe

Diſt. IV. *quaeritur* | quare

per ſomnium ſolet accidere, vel corpus | per ſompnum ſolet accidere corpus

C. I. *pollutum Domino* | fehlt Domino

et niſi lotum aqua etiam usque ad veſperam intrare

intrare eccleſi[a]m non concedit | niſi aqua lotus fuerit, eique usque ad veſperum intrare eccleſiam non conceditur

tentatus immunditia | tentatus in inmunditia

lachrymis abluat: et niſi | abluat lacrimis vt niſi

usque ad veſperam | usque ad vesperum

penſari debet, ex qua re accidat | penſare debet, ex qua re accidit

aliquando ex cogitatione contingit | Sezt noch am Ende dazu: pollutio

exhibere myſterium | exhibere miniſterium

ſacerdos alius in loco | fehlt: *in loco*

implere myſterium | implere miniſterium incarnationis

a perceptione ſacri myſterii prohibere non debet | a perceptione ſacri myſterii ut arbitror abbſtinere prohibere non debet

turpi imaginatione illuſio | *illuſio* fehlt

Nam ſunt quibus | Nam ſunt quidam quibus

turpibus imaginationibus | turpibus imaginibus

Qua in re unum ibi oſtenditur -- -- cecidiſſe | Zuerſt iſt für das Wort unum leerer Plaz gelaſſen, das etwa der Abſchreiber in ſeinem Original nicht mochte leſen können. Auf dem Rande hat es eine neuere Hand beygeſchrieben. Sodann heißt der ganze Periode: Qua in re unum ibi oſtenditur ipſa mens rea non tunc vel in ſuo iudicio libera cum

ſe in dormienti corpore nihil meminit vidiſſe tamen in vigiliis corporis meminit ſe in ingluviem ventris introiſſe.

Si vero ex turpi | Sin vero ex turpi

proceſſerit | proceſſit

hoc pertulit neſciens | fehlt *hoc*

et propter talem | fehlt *et*

oportet | opportebit. Unmittelbahr hierauf folgten die erſten Worte der folgenden Palea: *Sed penſandum eſt &c.* ohne aber mehr als die hier ſtehenden Worte zu liefern, da das Uebrige davon fehlt.

C. 3. *ſed innoxiae* | ſezt dazu: ſunt

occurrunt. Qui | occurrunt. Item qui

His itaque | His ita

et in evangelio naturale ius | et evangelio naturae vel ius naturale

in lege et evangelio inveniuntur | et in lege et evangelio inveniuntur

ex eo tempore factum creditur | ex e. t. f. eſſe creditur,

ex quo Cain civitatem | ex civitatem Cayn. Vermuthlich iſt quo nur aus Unachtſamkeit ausgelaſſen

videatur extinctum | videbatur extinctum

poſtea a tempore Nemroth | poſtea tempore Nenroth

ſua imbecillitate eius ditioni | ſua imbecillitate eorum ditioni

robuſtus venator eſſe | eſſe robuſtus venator

Diſt.

Diſt. VII. *tradidit Moyſi dicens* | tradidit, dicens Moyſi

C. 1. *genti* | gentis

Phoroneus | foroneus

Solon | Salon. *dedit* | edidit

Lacedaemoniis | Lacedemonibus

Numa Pompilius | Numma Ponpilius

leges Romanas | leges Romanis

ſeditioſos | ſeditioſus

creavit | decrevit

ſermonem | fehlt

XII. tabulis | ſecundum morem XII. tabularum

2. *autem hi* | herumgeſezt

Die folgenden Namen der Urheber der zwölf Tafeln, ſind verſezt und bisweilen verſchrieben, ſie heiſſen und folgen hier:

Appius Cladius. Genutius. Veturius. Iulius. Mamilius. Sulpicius. Sextus Curatius. Romedius

conſcribendarum electi ſunt | conſcribendarum gratia ſunt electi

obſoleverunt | aboleverunt

Diſt. VIII. *Nam iure naturali* | Nam iure naturae

multitudinis autem credentium | fehlt autem

etiam praecedenti | etiam ex praecedenti

illud alterius | illud vero alterius

C. 1. *in ſcripturis habemus, humanum ius in* | in ſcripturis divinis habemus, humanum in

Deus de uno limo | de uno limo Dominus

Iure

Iure tamen humano | Iure ergo humano
ibidem paulo inferius | fehlt
Tolle iura imperatorum | T. i. imperatoris
mea eſt illa villa, aut meus eſt ille ſervus, aut domus haec mea eſt | haec villa mea eſt, meus iſte eſt ſervus, mea eſt haec domus
ut teneantur | fehlt *ut*
ibidem paucis interiectis | felht
Legantur | Religantur
audeant — audere
Sed, quid nobis | Sed dicitis quid nobis
Sed iam dixi | Sed ut iam dixi
Et tamen fehlt
ſerviri | ſervire
Nolite dicere | Noli dicere
Diſt. VIII. 2. pars. *reſcriptis* | ſcriptis
habenda ſunt | verſezt
C. 2. *quicquam* | quemquam
civitatis, aut gentis | gentis aut civitatis
nulla civis | nullius civis
Deus | dominus
contra morem aut pactum | circa morem vel circa pactum, dies iſt die urſprüngliche Lesart. Eine neuere Hand hat aber beydemale über circa, *contra* geſezt
omiſſum inſtaurandum eſt | obmiſſum eſt reſtaurandum eſt
ante illum quisquam | ante ipſum quisquam
et non contra ſocietatem | et ſi non contra ſocietatem

eius

eius obtemperatur | ei obtemperatur
immo contra ſocietatem non obtemperatur | immo circa ſocietatem fit ſi non obtemperatur ei. Doch hat auch hier eine andre Hand über circa *contra* geſchrieben
generale quippe pactum eſt ſocietatis | generale quippe ſocietatis eſt
obedire | obtemperare

C. 3. Papa fehlt und *Hincmaro* wird Hingmaro geſchrieben
quae non minus | *quae* fehlt
eſt, niſi | eſt, quae niſi
improbis | impiis

4. *Veritati et rationi conſuetudo eſt poſtponenda* | Veritati et ratione poſtponenda conſuetudo
L. III. de baptiſmo, contra Donatiſtas | de unico baptiſmo in L. II.
manifeſtata | manifeſta
reſpondeo fehlt
manifeſtatae | manifeſtae
debere | fehlt

5. *Wimundo Averſano epiſcopo* | Guimmundo aduerſario epiſcopo
ego ſum conſuetudo | conſuetudo ego ſum
quantumvis vulgata | quantumvis vetuſta, quantumvis vulgata
eſt contrarius | eſt contrarius, eſt

6. *Lib. III. de baptiſmo contra Donatiſtas* | in Lib. de baptiſmo parvulorum
et infra. In evangelio Dominus | Nam Dominus

minus in evangelio, die erſten Worte fehlen
et infra. Revelatione | Revelatione igitur
auch hier fehlt *et infra*
quia et Petrus, qui prius circumcidebat |
quia Petrus, qui circumcidebat
et infra. Cum | Igitur, cum
excludit | excedit
C. 7. *in lib. IV. de baptiſmo contra Don.* |
in lib. de baptiſmo II.
aut non id ſit | fehlt *id*
quod in melius fuerit a ſpiritu ſ. | quod melius a ſpiritu ſ. eſt
Sed cum conſuetudini | Sed ſi conſuetudini
8. *in epiſtola -- -- Stephani* | fehlt
obrepſerat | inrepſerat
veritas vicit, ſicut | veritas vincit ut
manet | valet
obtinet | obtinuit
In epiſtol. ad Iubaian. circa med. | fehlt
dicit apoſtolus | dicit beatus Apoſtolus
inquit | fehlt
et perſecutor | fehlt *et*
perſeverat | perſeveraverit
ſine venia | iam non in venia
atque obſtinatione | non abſque obſtinatione
9. *lib. II. -- -- Caecil* | fehlt
qui ante omnes eſt Chriſtus | qui ante nos omnes Chriſtus eſt
Sine cauſa autem | das lezte Wörtchen fehlt
Diſt. IX. Dieſe fängt ſich hier bey *Liquido igitur &c.* an; das darauf folgende *expraemiſſis* fehlt;

fehlt; ſo wie nach *Quod autem et*, die Coniunction *et*.

C. 1. *iuri praevalere non debent* | iure non praevalent

comitem ep. 50 | fehlt

Imperatores -- intelligentes | Als Zuſatz in den Ausgaben mit dem Wort Palea bezeichnet, fehlt völlig

Quicunque ergo legibus | *ergo* fehlt, und das lezte Wort heißt, legis, vermuthlich iſt aber ein Schreibfehler

Quicunque vero legibus | Quicunque ergo legibus

quae contra veritatem Dei | urſprünglich hieß es: quae circa voluntatem Dei; aber das circa iſt radirt und in contra verändert worden.

Nam et temporibus -- -- interiret | fehlt

2. fehlt ganz

3. *deſervire* | inſervire

non habebas | fehlt: *non*

firmum | firme

4. *damnari* | culpari

5. *epiſt.* 9. | epiſt. VIII.

qui iam canonici | qui etiam canonici

deferre | referre

ut nullum eorum | fehlt *eorum*

ac ſi aliquid in eis offendero | aut ſi in eis aliquid offerendo. Doch iſt lezteres mit Puncten in offendo gebeſſert.

doctrinaque | quantave doctrina

canonicas | vel canones

quod

quod a vero non abhorreat | quae a vero non abhorreant

C. 7. In der Rubrick fehlt: *admiſſa*

epiſt. 9. | epiſt. 1.

ſanctas | ſacras

vel officioſa | fehlt vel

obteratur | contereretur

8. *praeponitur* | praeponatur

de baptiſmo contra Don. | de unico baptiſmo

ſanctam | ſacram

omnibus poſterioribus epiſcop. litteris | poſterioribus omnium epiſcoporum litteris

9. *Idem ad Vincentium &c.* fehlt

tam clara | quam praeclara

contra divina | circa divina, iſt aber in die neuere Lesart verändert.

ſicut Hilarii -- -- Agrippini | ſicut Hylarii Cypriani et Agrippini antequam pars Donati ſequeſtraretur. Im Worte ſequeſtraretur iſt die Sylbe ra durch Puncte als zuviel angegeben.

ſapuerint | ſapiunt

id quoque Deus vobis revelavit | hoc quoque vobis Deus revelabit

10. *Non debetur par auctoritas canonicis ſcripturis* | Non debetur par reverentia can ſcript.

Idem ad Fortunatianum ep. 3. | Idem in ep. ad Fortunatum

11. In der Rubrick fehlt das Wort *ſana*

ad

ad Marcellinum de civ. &c. | ad Caſulanum
Sed illa, quae tanto | quae fehlt
Cum ergo in naturali | Igitur naturali
nihilque vetetur | nihilque aliud vetetur
natura conſiſtant | natura conſtant
eadem et naturali iuri inveniuntur adverſa | eadem naturali iuri inveniantur adverſa
Diſt. X. c. 1. *in concilio* | in conciliis
h. e. in ſynodo Silvanectenſi congregatis | fehlt
Lege | Lex. Doch iſts corrigirt in Lege
inveniantur evangelicae et canonicae ſanctioni | inveniuntur evangelicae et canonicae ſcripturae et ſanctioni
ſcilicet Innocentii et Gregorii | *ſcilicet* und *et* fehlen
Nam quod ſciſcitaris, utrum | quod ſciſcitaris, inquiens, utrum
ſic duo metropolitani epiſcopi debeant | ſi duo metropolitani debeant
non viſum eſt | ſezt nobis dazu.
faciendas | faciendis
Beatus autem Gregorius | fehlt: *autem*
quia etſi hoc lex | quia ſi hoc lex
Ecce qualiter, quod lex | Ecce quod lex
quibus eccleſia utitur contra haereticos, ſaepe contra tyrannos | quibus ſaepe eccleſia utitur circa haereticos, ſaepe circa tyrannos
dicamus penitus renuendas | fehlt penitus
apoſtolicis | et apoſtolicis
nullum poſſe | non poſſe

C. 2. *quod evangelicis regulis obviet* | obvium evangelicis regulis

Symmachus -- -- Regis | Simachus in III. Sinodo

propheticis | et propheticis

3. In der Rubrick fehlt das Wort *cauſis* und ſtatt *eſt poſtponenda* heißt es: non eſt praeferenda

hoc rebus veſtris | hoc in rebus veſtris

iuxta ipſius conſtitutionem | iuxta ipſius conſtitutum

eccleſiaſticam formam | Eccleſiae formam

humanitus ſequenda | humanitas ſequendo

cuius clementiae Deus voluit | cui Deus voluit clementiae

diſpoſitionis | diſpenſationis

4. *Bonis moribus &c.* | Dieſe Rubrick heißt hier: Moribus et decretis romanorum pontificum conſtitutiones contra ire non poſſunt

5. *in epiſtol. -- -- propoſueramus* | fehlt

6. *Nazianzenus -- -- iratum* | Nazarenus imperatoribus Conſtantinopolitanis

dedit et principatum | *et* fehlt

ſi cedat ſpiritus | ſi cedit ſpiritus

obviarint, omni reverentia digna | obviaverint o. r. digne

7. *aſſumere* | aſſumi

in dialogo i. e. lib. II. contra litteras Petiliani | in dialogo circa Petulianum

etiam terreni | fehlt etiam

Fecit

Fecit hoc | nam fecit hoc
civem Roman. ſe eſſe teſtatus eſt | Rom. civem ſe eſſe teſtatur
C. 8. In der Rubrick, *pro aeternis* | pro aeterna vita
Nicolaus -- imperatorem | Cyprianus Iuliano
hominum, homo Chriſtus Ieſus | hominum eſt, Chriſtus homo
hominum corda | fehlen
ideo militans Deo | Deo militans, das erſte Wort fehlt
qui eſſet negotiis ſaecular. | qui eſt ſecular. negotiis
6. *quantum* | quanto
et valemus | fehlt
nos conſervaturos | conſervaturis, das Pronomen fehlt
mendacem | ſezt dazu: eſſe.
11. In der Rubrick *aut* | *et*
contemni non licet | contemnere non decet
dicat debere contemni | debet contemnere
ſibi tantum aeſtimet | ſibi ſe tantum exiſtimet
12. Die Rubrick heißt: Serventur ab omnibus romanorum principum leges
13. In der Rubrick: *debet corrumpi* | debet non corrumpi
et pro nullius perſona hominis | quod et pro nullius hominis perſona
propriumque vigorem | et vigorem proprium

Noch füge ich ein und das andere Abweichende, das ich unterm Durchſuchen bemerkte, bey.

Das Wort *In regeſto*, in den Ueberſchriften, heißt ordentlich in regiſtro. Im zweyten Theil C. 1. Q. 1. Cap. 23. ſupplirt unſer Codex die fehlende Citation mit dem Worte Item, hat aber ſtatt *Iudices*, im Anfang, Duces.

Ebendaſelbſt C. 26. fehlt das Wort Anaſtaſio in der Citation, welches auch Böhmer in ſeinen Handſchriften nicht fand.

27. *Syagrio et aliis epiſcopis &c.* fehlt

28. *Theodorico et Theoberto* | Theodorigo et Theodoro

30. *Sive bonus ſive malus ſit* | Si autem bonus ſive malus ſit

40. Dies Capitel hat ſtarke Aenderungen

clerici ab iſtis | fehlt

in eis eccleſiis | fehlt

quae ad proprios -- -- facta eſt | fehlt

rata haberi | ſezt dazu: talis ordinatio

perſeverent | perſeverarent

Aliter autem | fehlt: *autem*

ordinatio | talis ordinatio

quae nec -- munita | fehlt

52. *Rebaptizentur et ordinentur* | Rebaptizentur et reordinentur

ſtatutum eſt | ſtatutum ſit

erant | erunt

et rurſus etiam | das erſte *et* fehlt

diaconos | diaconum

79. Die Citation iſt nicht *in Pſalm CIII.* ſon-

dern

dern wie es die Correctores Rom. von äl-
tern Abſchriften bemerken, in tractatu Epiſt.
Iohannis.

C. 5. C. III. Q. 1. *Nam ſicut leo rugiens* -- --
ſic diabolus | Böhmer bemerkt daß alle
Codices die Worte: *leo* -- -- *ſic* auslieſſen.
Auch hier fehlen ſie, nebſt dem vorherge-
henden Worte *ſicut*

XLIII.

Decretales cum apparatu et novellis conſtitutionibus.

(Cod. Membr. nr. V.)

Von dieſer ſchäzbaren Handſchrift hat unſer be-
rühmte H. Hofrath und Profeſſor Joh. Chriſt.
Rudolph, in einem an Herrn D. Koch, nach
Gieſſen geſchriebenen Brief ſchon 1777. einige Nach-
richt gegeben. Dieſer Brief iſt, was dieſen Codex
der Decretalen betrift, in den Frankfurther gelehrten
Anzeigen vom 1777. im 42. und 43. Stück abge-
druckt worden. Schon vorhero hatte H. H. Rudolph
in ſeiner nova commentatione de codice Canonum
quam Hadrianus I. P. R. Carolo M. dono dedit,
(Erlang 1777. in 8.) in einer Note S. 4. unſres
Manuſcriptes Erwähnung gethan. H. D. Koch
wurde dadurch aufmerkſam gemacht, und bat um

weitere Nachricht, die ihm H. H. Rudolph, mit ſeiner von Kennern geſchätzten gründlichen Gelehrſamkeit, bereitwillig in einem Briefe gab. Erſt nachdem ich mit der Recenſion fertig war, erhielt ich von dieſer Arbeit Nachricht, gegen die freylich, da das Studium des canoniſchen Rechtes mein Fach nicht iſt, meine Arbeit ſehr ſchülerhaft ausfallen mögte. Er behandelt als Kenner der Rechte dies Manuſcript, das ich blos von litterariſcher Seite nun beſchreiben will.

Der Innhalt dieſes Bandes ſind

1) Decretales Gregorii IX. Lib. V.
2) Conſtitutiones Innocentii IV.
3) Conſtitutiones Gregorii X.
4) Conſtitutiones Nicolai IV.
5) Conſtitutiones Alexandri IV.
6) Conſtitutiones Clementis
7) Conſtitutiones Vrbani
8) Conſtitutiones Simonis Legati
9) Conſtitutiones Bonifacii VIII.

Seine Stärke iſt 260. Blätter in groß Folio. Durchgehends hat iede Seite zwey Columnen, die, ſo weit die Gloße reicht, etwas ſchmähler ſind, als gegen das Ende, wo dieſe aufhört. Die Schriftzüge deſſelben kommen ſehr mit denen überein, die Mabillon Nr. 1. unter den Schriftzügen des XIV. und XV. Jahrhunderts anführt. Man wird auch aus obigem Innhalte ſehen, daß er mit den Conſtitutionen Bonifacii VIII. ſchließt, und alſo gar wohl in

die Mitte oder erſte Helfte des vierzehnten Jahrhunderts geſezt werden kann; meiner Meynung nach aber auch geſezt werden muß, da er die Conſtitutionen der Päbſte bis auf gedachten Bonifacium einzeln, und nicht in ein Corpus, ſo wie es das ſechſte Buch der Decretalen ausmacht, geſammlet liefert. Auch nicht weiter als bis auf das zweyte Jahr Bonifacii ſich erſtrecket. Ich weiß zwar wohl, daß einige Staaten, vorzüglich Frankreich, das ſechſte Buch der Decretalen nie annahm, und daher blos einzelne Conſtitutionen könnten aufbehalten haben. Auffallend aber iſts doch, daß unſer Codex mit dem zweyten Jahr dieſes Papſtes, Jahr Chriſti 1296. ſchließt. H. H. Rudolph ſezt ihn um den Anfang des 14. Jahrhunderts. Das, was ich beym vorhergehenden Codex des Decretes beklagte, muß ich leider hier auch thun, daß die Anfangsbuchſtaben mehrentheils herausgeſchnitten ſind. Doch ſind hier einige ſtehen geblieben. Dies ſind aber nicht eigentliche Buchſtaben, ſondern ganze Miniatur Gemählde, die etwa die Größe von zwey Zoll in die Höhe und Breite haben. Ihr Grund iſt mehrentheils golden, die Figuren ſind mit Farben aufgetragen, und auf der Seite ſtehen dann die Länge herab die Anfangsworte. So ſtellt das Anfangsgemählde des zweyten Buches die Handlung des Eydes mit Aufhebung der Finger vor. Das beym dritten ſtellt in einer Halle vor einem Altar einen Meßleſenden Prieſter im Ornate, und auſſerhalb einen andern im weißen Hembde dar, der ein Mädchen eben nicht auf das

ſchicklichſte betaſtet. Das beym fünften Buche aber eine Verlobung, wo ſich zwey Eheleute vor einem Prieſter die Hände geben, der ſie dann einſegnet, und das Creuz mit aufgehabenen zwey erſten Fingern, und dem Daumen macht. Die Tracht der Perſonen iſt faſt immer einerley. Beinkleider finde ich nirgends. Bey der Copulation iſt das Mädchen ſchwarz angezogen, der Mann hat eine violete Jake mit Ermeln an, über die eine rothe Stola ohne Ermel gehet, und bis auf die Füße reicht. Der Prieſter hat ein weiſſes Hembd und einen rothen Mantel an. Der Meßleſende Priſter aber hat in dem Bilde des dritten Buches einen violeten Talar und blauen Mantel um.

Beym Anfange des fünften Buches muß ein groſſes ſchönes Gemälde geweſen ſeyn, das die ganze Seite einnahm, welches man noch an der Einfaßung bemerken kann. Aber es iſt völlig herausgeſchnitten.

Die Anfangsbuchſtaben einzelner Texte ſind wechſelſeitig roth und blau gemahlt. Die Rubricken der Titeln ſind roth. Die Summarien der einzelnen Capitel fehlen, die Citationen aber ſind da. Das Zeichen der Paragraphen finde ich nirgends, auch ſind dieſe Abtheilungen nicht einmal durch gröſſere Buchſtaben bezeichnet.

Die Decretales Gregor IX. machen 216. Blätter aus. Rings um umgiebt ſie die gewöhnliche Gloße, in der ich nichts unterſcheidendes bemerke, nur daß ſie mehrentheils etwas bläßere Dinte hat, als der Text. Sie iſt blos vom Bernhard, Lehrern des Canoniſchen Rechts zu Bononien, ohne die weitern

weitern Zuſätze des Joh. Andreä. Bernhard, mit dem Beynahmen Potto, oder Botto trug dieſe Gloßen um das Jahr C. 1240. zuſammen. Der Text ſelbſt iſt in geſpaltenen Columnen geſchrieben. Den Anfang macht das bekannte Publications-Reſcript des genannten Pabſtes, das Böhmer Corp. Iur. Can. Tom. II. Vorrede S. XXIX. liefert. Nur iſt, wie ich ſchon bemerkte, der Anfang ausgeſchnitten. Auf dies folgen die Epiſtolae decretales in der gewöhnlichen Ordnung.

Als Probe des Werths oder Unwerths vergleiche ich den Tit. VI. Libr. V. mit der Böhmeriſchen Ausgabe des Corp. Iur. Can. vom Jahr 1747. Die Rubrick heißt in der Handſchrift

De Iudaeis et Saracenis et eorum ſervis

C. I. *Ex concilio Maten* | Ex con. matim' |(Matimer, oder Matimen)

Deo auctore | fehlt

ſancimus | ſanximus

deinceps | fehlt

ipſum mancipium quicunque | fehlt das Wort *mancipium*

nefas | nephas

Dominus | fehlt

2. *redemtione pervenit -- -- tramitem* | Dieſe vom Contius reſtituirten Worte fehlen, und ihre Stelle vertritt blos ein & infra

licet ipſi legum | fehlt *ipſi*

 terris

terris eorum diutius | *eorum* iſt von einer andern Hand eingeſchaltet

conditione loci | eine andere Hand hat aus *conditione*, conditionem gemacht.

ad colenda rura | ad colendas terras. Eine andere Hand hats aber in die gewöhnliche Lesart geändert

ius colonarium temeritate ſua, ius vero dominii ſui iuris | ius colonarium et ius dominii ſibi iuris. Nur iſt das ſibi eigentlich Correctur, und die erſte Lesart unkenntlich

C. 3. *Genuenſi epiſcopo* | epiſcopo Ian',

Per hoc -- demonſtratis | fehlt

C. 5. und 4. ſind miteinander verſezt; iſt aber auf dem Rande bemerkt worden

4. *unde nos -- convocato* | fehlt, mit dem Beyſatz & infra.

tam noſtra quam tua auctoritate | fehlt

mancipia -- convertantur | fehlt

5. *habeantur* | haberentur

6. *lignamina* | ligamina

pro ſua iniquitate und das folgende *et* | fehlen, ſo wie

ſi capti fuerint
7. *etiam* und *eas* | fehlt

poteſt aequanimiter tolerari | potes equanimiter tollerare

hoc pro magno debent | pro magno debent hoc

tolerantur | tolleratur

8. *Ad haec* | Ad hoc

praeſertim -- quatenus | fehlt

eosdem

eoſdem | fehlt nebſt dem folgenden *ipſi*
ne infantes | ne etiam inſantes
eorundem | eorum
inſtigante -- inimico | fehlt
C. 9. *non debent -- ſuſtinere* | dafür ſteht blos & infra *enim* und *Chriſtianus* | fehlt
fidem habere non creditur | fidem non dicitur
illis | fehlt
habuerint | habuerunt
fuſtibus vel lapidibus | die erſte Lesart war fuſtibus et lapidibus
huiusmodi | huius
plectatur | percellatur
10. *cum ad praedicandam* | fehlt *cum*
exhibetis | exhibitis
ad annuntiandum | ad annuntiandam
11. *etiam coram te* | fehlt *coram*
poſt treugam -- -- factam | poſt treugam fractam, mit einem verdammenden Punct unter dem r.
cum commercio Alexandriam adiverint | in commercio Alexandriam adiverunt
ſi tulerint | ſi detulerunt
poſt treugam factam | poſt treugam fractam, mit dem verdammenden Punct, wie kurz vorher.
12. *diſtricte* | diſtrictione
de conſilio fratrum noſtrorum | fehlt
qui iam amplius | fehlt: *iam*
aliqua rerum ſubſidia, ſeu conſilia, quamdiu | aliqua rerum ſubſidia ſeu conſilia, vel alia ſubſidia, quamdiu

atque

atque diſtricte praecipimus]
forte und] fehlen
illi |]

C. 13. *cum -- venturum* |
quos -- noſtrum | fehlt

ingrati tamen nobis | ingrati tamen vobis
ut reddant | niſi reddant
in noſtram familiaritatem | in veſtram familiaritatem
mus in pera, ſerpens | mus vipera ſerpentis. Die Gloße aber hat mus im pera
quos gratia -- Chriſtianae | fehlt, wie faſt alles was die Böhmeriſche Ausgabe in Parentheſen ſezt
quos non tantum -- -- nutrices, et cum | Chriſtianos faciunt filiorum ſuorum nutrices, et quod non tantum dicere, ſed etiam nefandum eſt cogitare, cum. Ueber das o. in Chriſtianos hat der Corrector ein a. geſezt
inſuper | multa
Rogamus igitur -- Chriſtianae | fehlt, mit dem Beyſatz & infra
inhibemus diſtrictius | Inhibemus ergo diſtricte
ſe ſaltem | Tunc ſe ſaltem
Qui cum -- -- Chriſtianae | et infra
Iudaei | fehlt
vos auctoritate noſtra ſuffulti | fehlt
14. *Idem* | Idem in eodem
qui manus iniecit | qui manus iniecerit
ipſum poena pecuniaria | ipſum in poena pecuniaria

tu

tu Chriſtianis omnibus | Das Wort omnibus fehlt
C. 15. *ſeu Lateran. IV.* | fehlt
quibusdam ſic | quibusdam partibus ſic
diſcernantur | diſcernatur
erroris huiusmodi ulterioris excuſationis poſſint habere | erroris huius ulterius excuſationis poſſunt habere
cum per -- -- iniunctum | fehlt
prodeant | procedant
talibus diebus | talis diebus
erubeſcunt | erubeſcant
aliquatenus | fehlt
16. *aliquis* | fehlt
per provinciale concilium | pro provinciale concilium
17. *contra ipſum Chriſtum* | *ipſum* fehlt
lignamina deferunt galearum | ligamina galearum deferunt
conſilium vel auxilium | auxilium vel conſilium
ipſosque rerum ſuarum | das Wörtgen *que* fehlt
ex commercio damnato | ex commercio tam dampnato
18. *Ex ſpeciali, quem* | Ex ſpeciali, quam
affectu | affectum
conſequantur | exigantur
19. *intra tres menſes* | infra tres menſes
expoſuerit | expoſuit
emerit | emit
Auf die fünf Bücher der Decretalen folgen auf 15. Blättern die Conſtitutiones Innocentii IV.

wie

wie ſie Böhmer in Corp. Iur. Canon. im Anhang Th. II. S. 350. ff. liefert. In unſrem Codex ſind einige Capitel mehr, und hie und da einige nicht viel bedeutende Abweichungen z. E. die im Anfang ſtehende Bulle, die bey Böhmern S. 351.

Dilectis filiis univerſitatis magiſtrorum et ſcolarium Bononiae commorantibus überſchrieben iſt, ſteht hier: univerſitati magiſtrorum et ſcolarium Pariſienſi. * Im Cap. 6. (ich citire nach der Böhmeriſchen Ausgabe) heißt der Anfang nach unſrer Handſchrift: *Innocent.* epiſc. ſervus ſervorum Dei ad perpetuam rei memoriam dilectis filiis, univerſitati magiſtrorum et ſcolarium Pariſiens. ſalutem &c. eine neuere Hand hat über die Worte: in perpetuam rei memoriam ein *vacat*, geſchrieben.

Nach dem 6. Cap. iſt c. 1. de ſuplend. neglig. in 6. eingeſchaltet: Romana ecclesia et infra, edictum vero per Remenſem, mit der Citation: *Innocentius IV.* in Concil. Lugdun. Nach dem 10. Cap. folgt eine Conſtitution, die ich nirgends finde. Sie lautet:

Innocentius IV. in Concilio Lugdun.

Licet legatos ex noſtro latere ac nuncios honorabilis a ſede apoſtolica deſtinatos velimus a vobis et aliis Chriſti fidelibus decenter prout convenit honorari, quidam tamen rumores humiles praeſertim curſores noſtri ut accepimus impenſis ſibi igitur gratis neceſſariis non contenti adeo inſoleſcunt quod nec nuncii

* Die übrigen Abweichungen dieſer Bulle giebt H. Rudolph am a. O. an.

cii ſed praedones vel exactores potius videantur; F. tuae per apoſtolica ſcripta mandamus quatenus, cum tales tales advenire contigerit victui eccleſiaſticis perſonis et equitaturis in litteris ſibi datis expenſis in domibus veſtris tantummodo et nihil amplius conferatis, niſi alias ipſis a nobis congrue ſit proviſum.

Nach dem 11. Cap. das die Rubrick de officio iudicis ordinarii in der Handſchrift hat: folgen drey andere Conſtitutionen. Zuerſt Eccleſia quae ad retractandam, die c. 1. de reſtitutione in integr. in 6. Gregor dem IX. hier aber Innocentio IV. in Concil. Lugdun. zugeſchrieben wird. Hierauf eine Conſtitution Probandae ſuſpicionis cauſae contra iudicem, in welcher die Beſtimmung der Zeit nicht dem Richter, ſondern andern des Rechtskundigen aufgetragen wird, nach einer andern Verordnung Gregor des IX. Endlich die Conſtitution:

Contingit interdum quod cum actori & infra. ad haec generaliter prohibemus ne ſuper rebus ſpiritualibus compromittatur in laicum quia non decet ut laicus in talibus arbitretur.

Das 19. und 20. Capitel ſind hier verſezt; vermuthlich nach Masgabe c. 2. de teſtib. et atteſtat. in 6. Nur iſt in unſrer Handſchrift das Datum der Conſtitution Gregor des IX. im 20. Capitel verſchieden, und heißt: Dat. Lugdun. XI. Kalend. Maii pontificatus noſtri Anno III.

Dann folgt, eine bey Böhmern S. 356. nicht befindliche Conſtitution, die aber c. 1. de teſtib. et

atteſt.

atteſt. in 6. ſtehet: Mediatores per quos &c. und Gregor IX. zugeſchrieben iſt, hier aber keinen Urheber hat.

Nach dem 21. Capitel, folgt eine eigene Conſtitution Innocentii IV. die ich bey Böhmern nicht finde. Sie fängt ſich an: Venerabilium fratrum noſtrorum Rothomagenſium archiepiſc. et Lexonen. epiſc. procuratoribus in noſtra praeſentia conſtitutis praefati archiepiſcopi procurator libellum obtulit in hunc modum &c. und betrift eine Auseinanderſezung dieſes Erzbiſchofs und Biſchofs.

Die Rubrick des 24. Cap. heißt hier: Idem praeceptori hoſpitalis iheroſolimitani in Hiſpania et commendatori ac fratribus domus de curia hoſpitalis eiusdem.

Nach dem 27. Capitel, folgt ein ganz neuer Titel, der drey Conſtitutionen unter ſich begreift und die Rubrick: de praebendis et dignitatibus hat. Dieſe ſind:

Idem in Concil. Lugdun.

Licet in beneficiis pleniſſima ſit iuxta canonicas ſanctiones interpretatio facienda, quia tamen intentionis noſtrae non eſt, ut quando ſuper providendo alicui ſuper certa ſumma pecuniae ſcripta noſtra dirigimus debeat ei pro quo ſcribitur in penſione aliqua, ſed in eccleſiaſticis ſolummodo beneficiis provideri auctoritate praeſentium duximus ſtatuendum, ut nullus per litteras apoſtolicas ſuper cuiusquam proviſione impetratas ſeu etiam impetrandas ad providendum in quavis penſione cuiusquam com-

compelli poſſit, niſi expreſſam litterae iſtae de penſione fecerint mentionem.

Idem capitulo XIII. conc.

Brevi reſponſo vobis quaeſtione ſuſcitantibus declaramus, quod cum mandamus alicui de competenti beneficio eccleſiaſtico praebendali vel alio in aliqua eccleſiarum civitatum vel dioeceſeos provideri cum ad cathedralem eccleſiam de qua expreſſum non fuit, ſe noſtra intentio non extendit.

Idem Trecenſi Archiepiſcopo.

Quaeſivit a nobis tua fraternitas, utrum ii qui in civitate vel dioeceſi ſeu provincia cuiusquam proviſioni beneficio ab apoſtol. ſede committitur ſubdelegare valeant alii vices ſuas &c. Die Antwort iſt, nein, wenns nicht in den litteris commiſſionis ausgedruckt iſt.

Eben ſo folgen auf das 29. Capitel tit. de rebus eccleſiae alienandis &c. zwey bey Böhmern nicht befindliche Conſtitutionen: Die erſte iſt, in Anſehung des Innhalts, Conſtitution Gregor IX. Diſcretioni veſtrae &c. nur hat ſie hier einen längern Anfang.

Innocentius IV. *fratribus praedicatoribus.*

Gravem nobis dilecti filii Canonici Piſani quaeſtionem monſtrarunt quod vos in praedicationibus veſtris et aliis quod vix credimus coram clericis et laicis publice aſſerendo proponitis

quod nemo tenetur decimas ex praecepto papae propter quod laicorum qui erant in ſolutione remiſſi tanto plûs reſtringitur caritas quod vix aut nunquam in civitate Piſana aliquid ſolvitur nomine decimarum, ſicque fidelium devotione minuta inſurgunt errores, proveniunt animarum pericula et eccleſiae quibus decimae debentur periculum non modicum generatur, cum igitur veſtram non deceat honeſtatem proferre talia per quae mentes fidelium a bonis operibus retrahantur et unde debent fructum de bonis operibus reportare detrimentum afferant animarum: diſcretioni &c.

Dieſer Extravagante gedenket Johannes Andreä in der Gloſſe des angeführten Titels des Sexti Decretal.

Die andere darauf folgende Conſtitution fängt ſich an:

Idem in eodem archiepiſcopo Toletano.

Significaſti nobis quod nonnulli laici toletanae dioeceſeos decimas parochialibus eccleſiis quibus debentur ut tenentur ex integro contra iuſtitiam non perſolvunt &c. mandamus quatenus, ſi eſt ita dictos laicos vt dictas decimas eisdem eccleſiis perſolvant integre vt tenentur modo praeſcripto per cenſuram eccl. apoſt. re. compellas veritati teſtimonium perhibere. Teſtes autem &c.

Der Titel de regularibus et transeuntibus ad reli-

religionem ſteht hier vor dem Titel de cenſibus &c. welcher leztere bey Böhmern das 32. Capitel ausmacht. Doch iſt ſie von den Worten: Licet igitur zelum an, bis ans Ende völlig verſchieden, und lautet hier:

Licet ergo zelum animarum habentes eas lucrari Domino cupiatis, quia autem decet et expedit vt conſcientiae puritati non deſit iudicium rationis, ne unde ſpiritualis profectus quaeritur ſalutis diſpendium ſubſequatur, per ſed. apoſtol. auctoritatem diſtinctius prohibemus, ne ad ſuſceptionem ſacri ordinis aliquem ante profeſſionem vel infra probationis ſpatium, quod eſt maxime in ſubſidium fragilitatis humanae regulariter inſtitutum, neque facto vel verbo ad profitendum inducere praeſumatis, ſtatuto contrario, ſi quod a nobis eſt editum, non obſtante, quod, tanquam in eluſionem conſtitutionis noſtrae praeſumtum irritum decrevimus et inane.

Auf das 30. Capitel folgt ein einzelner Caſus, der eine verheimlichte Ehe des Thomas de Rexingham mit Caſſardra und die Erbſchaft des mit ihr erzeugten Sohnes betrift.

Zwiſchen dem 40. und 41. Capitel iſt eine andere Conſtitution eingeſchaltet, die wegen der Aufhebung der Excommunication, die Verbrechen in iniurias leves, modicas und atroces eintheilt, die Entſcheidung in ſchweren Fällen dem römiſchen

 Stuhl

Stuhl vorbehält, und alle Vorſichtigkeit desfals anzuwenden verordnet. Sie fängt ſich an:

> Perlectis veſtris litteris circa abſolutionem excommunicatorum vos in eis dubitare perſpeximus an eſſet modica vel levis iniuria &c.

Das 41. Capitel, das bey **Böhmern** anfängt: *Dilecto filio decano Aurialien.* hat hier die Ueberſchrift:

> *Innocentius* IIII. *fratri Johanni Lemovicenſi de ordine fratrum minorum, poenitentiario noſtro.*
>
> Dilecto filio Decano Aurelacenſi et infra &c.

Auf dieſes 41. Capitel folgen noch zwey andere Conſtitutionen. Die erſte findet ſich nicht bey **Böhmern**, gehört auch wohl nicht ins Corpus Jur. Canon. da ſie das Conſtantinopolitaniſche Kayſerthum, und die ihm zu leiſtenden Subſidien betrift. Sie fängt ſich an:

> *Innocentius* IV. *in Concil. Lugdun.*

Arduis mens noſtra occupata negotiis &c. und ſtehet in **Harduins** Concilien-Sammlung Th. VII. S. 390. C. 14. Am Ende ſind einige Perioden verſezt. — Die andere darauf folgende Conſtitution, ohne Rubrik, fängt ſich an:

> Viri eccleſiaſtici vitae debent praecellere puritate et bonae famae teſtimonio decorati &c.

und verbietet die Beſtechungen und Verheißungen gegen den Richter, beſonders von Seiten der Cleriſey.

Un-

Unmittelbar darauf folgt das Regiſtrum aller Conſtitutionen Innocentii IV. wie er ſie nach ihren Titeln und Anfang ordnet. Der ganze Abſchnitt fängt ſich an:

Ad expediendos nodos &c. Das Regiſter ſelbſt iſt folgendes:

De Reſcriptis:	*Cum in multis iuris articulis.* *Praeſenti decreto.* *Statuimus.* *Diſpendia litium.*
De electione et electi poteſtate.	*Statuimus.* *In electionibus.*
De ſupplenda negligentia praelatorum:	*Romana eccleſia et infra.* *Grandi non inmerito.*
De officio vicarii:	*Romana.*
De officio et poteſtate iudicis delegati:	*Statuimus.*
De officio legati:	*Officii noſtri.*
De officio iudicis ordinarii:	*Romana eccleſia.*
De in integrum reſtitutione:	*Eccleſia noſtra.*
De arbitris:	*Probandae ſuſpicionis cauſſa.*
De iudiciis:	*Juris eſſe ambiguum.*
De foro competenti:	*Romana eccleſia.*
De litis conteſtatione:	*Exceptionis peremtoriae.*
De reſtitutione ſpoliatorum:	*Frequens et aſſidua.*
De dolo et contumacia:	*Actor qui.*

De eo qui mittitur in poſſeſſionem cauſa rei ſervandae:	*Eum qui.*
De confeſſis:	*Statuimus.*
De teſtibus et atteſtationibus:	*Ad haec, al. praeſentium.* *Romana eccleſia.* *Mediatores.*
De exceptionibus:	*Pia conſideratione.*
De praeſcriptionibus:	*Venerabilium.*
De ſententia et re iudicata:	*Cum aeterni.* *Ad apoſtolicae.* *Sane* —
De appellationibus:	*Cordi.* *Legitima.* *Romana.*
De praebendis et dignitatibus	*Licet in beneficiis.* *Brevi reſponſo.* *Quaeſivit a nobis.*
De conceſſione praebendae et eccleſiae non vacantis:	*Quia in cunctis.*
De rebus eccleſiae non alienandis:	*Dudum.*
De regularibus et transeuntibus ad religionem:	*Non ſolum in favorem.*
De cenſibus exactionibus et procurationibus	*Romana.*
Qui filii legitimi ſint:	*Quondam Thomas.*
De homicidio:	*Pro humani gentis redemtione*

De

De Privilegiis: | *Volentes libertates.*

De poenis: | *Romana.*

De poenitentiis et remiſſionibus: | *Romana.*

De Sententia excommunicationis: { *Cum medicinalis*
Solet a nonnullis
Statuimus
Quam periculoſum
Romana
Dilecto filio
Arduis mens
Viri eccleſiaſti
Ad expedienda

De verborum ſignificatione: { *Veniens per illa verba privilegii.*

Dies Regiſtrum hat die Unterſchrift: Datum Aſſiſii. Vto idus Pontificatus noſtri anno XIo.

Die Conſtitution Veniens et infra, per illa verba; oder Cap. 42. bey Böhmern macht den Beſchluß. Nur iſt die Unterſchrift: Dat. Lugduni pontificatus noſtri anno &c. in unſrer Handſchrift nicht befindlich; ſondern das bloße: Explicit textus conſtitutionum Innocentii IVti. Deo Gratias, ſchließt.

Dieſe ſämtlichen Conſtitutionen des P. Innocenz IV. haben um ſich herum eine Gloſſe, die nicht viel von derienigen unterſchieden iſt, die in dem ſechſten Buche der Decretalen bey den einzelnen daſelbſt befindlichen Conſtitutionen ſtehet. Hier en-

endigt ſie ſich mit dem: Explicit apparatus Magiſtri Bern. (*hardi*) ſuper Conſtitut. Innocentii IV. Scriptus poſt Originale. — Dies einzige bemerke ich nur von dieſer Gloſſe, daß ſie nicht über diejenigen Texte gehet, die ich als eigene unſres Codicis vorhin ausgezeichnet habe. Dieſe eigene Texte ermangeln der Gloſſe.

Die folgenden Conſtitutionen **Gregor** X. ſind faſt wörtlich mit denen bey **Harduin** Concil. T. VII. p. 706. ff. befindlichen Conſtitutionen gleichlautend; und machen hier acht Blätter aus. Die Unterſchrift iſt Dat. Lugduni *Kalend.* Novembr. Pontificatus noſtri Anno III°. — Die Gloſſe über dieſe Conſtitutionen iſt vom **Garcias**. Dies lehrt ihr Beſchluß: Expliciunt Gloſſae ordinariae novarum conſtitutionum Dm. Gregorii papae X. a Dmo. Garcia, Jur. civil. et Canonici profeſſore compoſitae. Deo gratias Anno Dm. MCCLXXXII.

Auf **Gregor** den X. folgen die Conſtitutionen **Nicolaus** IV. die 9. und ein halbes Blatt gloſſirt betragen. Voran ſtehet folgende Bulle:

> *Nicolaus* Epiſcopus, ſervus ſervorum Dei, dilectis filiis ſuis Univerſitati Magiſtrorum et Scholarium Pariſienſi ſalutem et apoſtolicam benedictionem. Cum quasdam conſtitutiones ſuper certis articulis duxerimus promulgandas; univerſitati veſtrae per apoſtolica ſcripta mandamus, quatenus, eis quas vobis ſub bulla noſtra transmittimus uti velitis tam

in iudiciis quam in ſcholis ipſas ſub ſuis titulis prout ſuper eis exprimitur inſeri facientes.

Hierauf folgen mit dem vorgeſezten Namen Nicolaus III. * die Conſtitutionen ſelbſt; wenn ſie Sexto Decretal. ſtehen, in beygeſezter Ordnung

c. 16. *de electione et electi poteſt.* in 6. Cupientes &c. Nach dieſer aber folgt nachſtehende Conſtitution, die ich noch nicht bey andern fand:

Idem ** ad perpetuam rei memoriam. Quia conſtitutiones et leges in ſui promulgatione ſic regulant futura negotia quod praeterita vel pendentia diſpendiis non commendant, vbi nominatim in eis de praeteritis et adhuc pendentibus caveatur; Cupientes tam de eligentibus et electis, quam poſtulantibus et poſtulatis ac ſe opponentibus et praedictorum omnium comparationibus, perſecutionibus, expenſis et poenis nuper edidimus vacantium vtilitate eccleſiarum penſata etiam in praeteritis ſeu et in iudicium iam deductis elocutionum ſeu poſtulationum negotiis praeſenti

* Vermuthlich iſt alſo in der allgemeinen Ueberſchrift dieſer Conſtitutionen, die roth geſchrieben iſt, Nicolaus IV. ein Fehler. Ohne einen Fehler anzunehmen, glaubt H. H. Rudolph die Sache dadurch zu heben, daß Nicolaus IV. die Sammlung der Conſtitutionen Nicolai III. veranſtaltet habe.

** Hier iſt alſo weder Nicolaus III. noch IV. genannt.

ſenti conſtitutione eo moderamine decernimus obſervare, ut virtus eius prout ipſorum negotiorum ſtatus et qualitas patietur, ſic inveniendo, comparendo, proſequendo, expenſas miniſtrando, eligentes, electos, poſtulantes et poſtu'atos ac ſe opponentes in eisdem praeteritis et iudicio pendentibus negotiis ab eo tempore quo veriſimiliter poſſit ad eos praeſentis conſtitutionis editio pervenire, omnis adſtringatur quemadmodum ex ſui forma, ſuis determinationibus, modis, poenis et terminis in futuris negotiis coarctabat. Nulli ergo &c.

Dann folgt:

c. 1. *de iure iurando* in 6. Contingit &c.

c. 17. *de electione et electi poteſt. in 6.* Fundamenta militantis &c. Aber hier mit der Rubrick: de immunitate eccleſiarum.

Und nun beſchließt die Rubrick: de verborum ſignificatione. Nur iſt es nicht die Conſtitution c. 2. *de verbor. ſignif.* in 6. *Conſtitutionem felicis &c.* ſondern eine dem Innhalte nach zwar ähnliche, aber auf einen beſondern Fall eingerichtete, Conſtitution: *Nicolaus* III. *Decano Matisconenſi*, Obiurationum et conſpirationum horrenda praeſumtio excuſatione non labitur, quin deiecta legitime canonice puniatur. Sane cauſſa, quae ſuper electione de te celebranda in Maſticonenſi eccleſia, tunc vacante, coram dilecto filio

filio noſtro, J, ſanctae Mariae in Coſmedi: diacono cardinali partibus auditore conceſſo tractata fuerat, tandem in noſtrum conſiſtorium introducta, tu ſuper quibusdam manifeſtis defectibus quos in viſu, auditu et aliis corporeis, nec non et in memoria et etiam intellectu te pati altera pars opponebat, ante omnia iuxta formam fel. record. Gregorii papae X. praedeceſſoris noſtri editae in Concil. Lugd. examini ſubiici poſtulaſti &c. &c. Die Gegenparthey unterſchied in dieſer Conſtitution des Gregor X. die Worte manifeſte und evidenter, und der Decanus, von dem hier die Rede iſt, wurde ſuſpendirt. Die Unterſchrift dieſer Conſtitution, und alſo der Schluß aller Conſtitutionen Nicolai III. iſt: Datum Romae apud St. Petrum X. Kal. April. Pontificatus noſtri Anno III.

Bishieher ſind alle angeführte Conſtitutionen mit der Gloſſe verſehen. In den folgenden fehlt ſie gänzlich. Und ſo erſcheinen nun

Die Conſtitutionen Alexander IV. Sie machen drey und ein halbes Blatt aus. Nur zwey von ihnen finde ich in dem ſechſten Buch der Decretalen. Doch würde es zu weitläuftig werden, wenn ich die übrigen alle abſchreiben wollte. Ich begnüge mich alſo blos ihre Anfangsworte und Rubricken hieherzuſetzen. Sollte übrigens irgend einem meiner Leſer, an einer oder der andern Conſtitution gelegen ſeyn: ſo werde ich iederzeit bereitwillig ſeyn,

die

die Stelle beſonders für ihn aufzuſuchen. Alſo die Rubricken, die aber bisweilen fehlen, und die Anfangsworte:

1. R. — — — — Cum per illam generalem clauſulam &c.

2. *De Electione.* Cum ad romanam eccleſiam, quae diſponente &c.

3. *De Conſtitutionibus.* Quia pontificali dignitate ſ. c. 2. *de officio et poteſt. iud. deleg.* in 6.

4. *De officio et poteſtate iudic. deleg.* Execrabilis quorundam ambitio quae &c.

Nuper ſuper revocatione exceptionum. &c.

Contingit pro quibusdam interdum. &c.

5. *De conceſſione praebendae et eccleſiae non vacantis.* Licet ad compeſcendas futurae ſucceſſionis exſpectationes. &c.

Diſcrimen praeteriti temporis et inhiatio inverecunda &c.

Quia perſonae religioſae tam exemptae, &c.

6. *De ſtatu Monachorum et Canonicorum regularium.* Ad audientiam noſtram pervenit, quod nonnulli abbates, &c.

7. *De*

7. *De cenſibus, exactionibus et procurationibus.* Quia nonnulli habentes, iſt c. 1. *de immunitate eccleſ. coemeter. &c.* in 6. Das erſte Capitel. In unſerm Codex hat es ſehr viele Zuſätze.

— — Delegati ſeu nuntii quos plurimum apoſtolica ſedes. &c.

8. *De privilegiis et conceſſione privilegii.* Quia de conſervatoribus. &c.

Quia nonnullis perſonis tam eccleſiaſticis. &c.

Quoniam nonnulli abbates, quos ap. ſed. ſpiritualibus privilegiis. &c.

Quia pro qualitate temporis hominum. &c.

Am Ende aller dieſer Conſtitutionen ſtehet: Datum Anagniae XV. Kalend. Septembr. pontificatus noſtri Anno primo.

Nun folgen Conſtitutiones Clementis papae, ein Blatt.

1. *De tempore ordinationis et qualitate ordinandorum.* Clemens epiſcopus ſervus ſerv. ad perp. rei memor. ſaepe occidiſſe percepimus quod nonnulli. ſ. c. 1. *de temporibus ordination. &c.* in 6. bey Böhmern. Clemens IV.

2. *De conceſſione praebendae et eccleſiae non vacantis.* Clemens &c. Licet eccleſiarum. ſ. c. 2. *de praebendis et dignitatibus* in 6. bey Böhmern, Clemens

mens III. mit der Variante, daß alle Codices: Clemens IV. haben. Dieſer Allgemeinheit tritt auch unſer Codex bey. Denn wenn gleich in der Ueberſchrift nicht Clemens der vierte, ſondern nur überhaupt Clemens genannt iſt: ſo ſteht doch vor einzelnen Conſtitutionen, Clemens IV.

3. *De praebendis et dignitatibus.* Suſcepti regiminis. ſ. c. 1. *de praebend. et dignitat.* in 6.

Clemens IV. ad perp. r. m. Exigit officii noſtri debitum ut inter ſubditos. &c.

Sedes apoſtolica interdum quae benigna conceſſerat. &c.

Sedis apoſtolicae circumſpecta benignitas circa. &c. Die drey lezten Conſtitutionen habe ich in 6. nicht gefunden. Hingegen fehlen in unſrer Handſchrift c. 2. de officio leg. c. 5. de appell. c. 10. 11. de haeret und c. 5. 6. privil. in 6. ſ. Rudolph am a. O.

Auffallend iſt es mir, daß nun erſt die Conſtitutionen Urban IV. folgen, der doch vor dem Clemens IV. Pabſt war. Da aber weiter keine Note in unſrem Codex befindlich iſt: ſo kann ich den Grund davon nicht angeben.

1. Ohne Rubrick. *Urbanus* epiſcopus Servus ſervor. dilectis filiis decano et theſau-

ſaurario ac officiali ecc. vicenſ. ſalutem et apoſtol. benedict. Significarunt nobis dil. fil. abbas et conventus monaſterii St. Stephani de Cadomo ord. ſanct. Benedicti baiocens. dioeceſeos quod Nicolaus de St. Paulo. &c. ungedruckt.

2. *De reliquiis et veneratione Sanctorum.* Tranſiturus &c. ſtehet in den Clementinis Libr. III. tit. 16. in dem Magno Bullario Romano Tom. I. p. 121. f. in Harduins Concilien. Th. VII. S. 548. ff. Nur findet ſich in unſrem Codex am Ende der Zuſatz: Summa vero indulgentiarum feſtivitatis huius XI. annorum et LXXX. dierum.

Das nun folgende Stück ſind die Conſtitutiones Symonis legati, oder das von dieſem Cardinal und päbſtlichen Legaten, (nachherigem Pabſt Martinus IV.) zu Bourges abgehaltene Concilium, wie es Harduin Th. VII. S. 741. ff. liefert. Nur daß hier die päbſtliche Bulle von Gregor X. voranſteht, da ſie Harduin erſt S. 749. liefert. Uebrigens ſind die Abweichungen nicht ſonderlich. Dieſe Conſtitutiones füllen 3. Blätter.

Das lezte Stück unſerer Handſchrift ſind einige Conſtitutionen Bonifacii VIII. Die erſte davon hat das Datum Lateran. VI. Id. Aprilis Pontificatus noſtri anno primo. Ich habe ſie nirgends angeführt gefunden. Sie ſpricht ſehr hart wider den Vorfahrer Bonifacii, den Pabſt Cöleſtinus V. und hebt

 alle

alle deſſen Anordnungen, Decrete, Conſtitutionen, Begnadigungen u. ſ. w. auf. Etwas ähnliches finde ich im Bullario magno romano Th. IX. S. 108. Doch muß ich, da dieſe Bulle vom Dat. Romae apud S. Petrum Id. Decembris. Pontif. noſtri anno primo iſt, und blos an den Nicolaus de Midalton gehet, zweifeln, ob es die nemliche iſt, die unſer Codex liefert. Der Eingang iſt der nemliche, wie ich ihn hier finde, auch die Sache iſt eins. Nur iſt im Bullario die Härte der Ausdrücke ſehr gemäßiget. Der Anfang unſres Manuſcriptes heißt:

Bonifacius Epiſc. Servus Servorum Dei ad p. r. m.

Olim Coeleſtinus papa quintus anteceſſor noſter *deditus* * inſtantia et ambitione nimia plurimorum, ignarus eorum, quae et iuris debitum et gravitas paſtoralis, cui praeſidebat, officii requirebant. Seductus inſuper atque deceptus per *captionem* ** *aſtucium* et deceptabilem aliquorum fecit diverſa et conceſſit varia minus digne inordinate et inſolita quorum aliqua ſubticemus ex cauſſa, ſub cuius bulla nonnulla, ut fertur, praeter ipſius conſcientiam transierunt quae *indigne, quin immo limum* *** apoſtolicae correctionis expoſcunt. Quapropter anteceſſor ipſe ſuam inſufficientiam ad portanda ſummi pontificis onera diligenter attendens et defectum, quin immo

* devictus lieſt hier das *Bullarium*, und mir ſcheint die Lesart verſtändlicher.

** richtiger das *Bullarium*: captioſam aſtutiam.

*** *Bullar*. quae non indigne, immo neceſſario limam.

inimo et periculum ex hoc pati univerſalem eccleſiam recognoſcens urgente conſcientia coram collegio fratrum ſuorum ſanctae Romanae eccleſiae Cardinalium, de quorum numero tunc eramus Papatui pure et abſolute renunciavit eiusque honori et honori in ipſis nihil omnino retinens ſibi vel reſervans, et humiliter poſtulavit et voluit, ut, quae per ipſum improvide facta fuerant, futurus eius ſucceſſor provide revocaret; ac poſtquam fuimus ad apicem dignitatis ſive ſummi Apoſtolatus, nobis dum adhuc eſſemus Neapoli preces fudit ut revocare ea, quae malefecerat curaremus. Unde nos attendentes pericula, ſcandala - - - quae ex talibus anteceſſoris noſtri praedicti actibus provenerunt vel poſſent provenire in antea ac animarum ſaluti providere volentes, omnes dispenſationes ſuper quavis pluralitate dignitatum &c. &c. Hier folgt dann ein weitläuftiges Verzeichniß, aller wohl iemals von einem Pabſte gemachten Anordnungen, mit dem Schluſſe: revocavimus, caſſavimus, irritavimus, evacuavimus omnino, immo caſſas, irritas et vacuas nuntiavimus et nullius fore decrevimus firmitatis. Weiter wird geordnet, daß alle Privilegia ꝛc. zu neuer Beſtätigung oder anderweitiger Verfügung, von Rom innerhalb eines Monates, aus Italien innerhalb vier Monaten, und von Auswärtigen innerhalb eines Jahres eingereicht werden ſollen.

Mir ſcheint die Conſtitution im Bullario blos eine ſpecielle Anwendung des allgemeinen Edictes, das unſer Codex liefert zu ſeyn. Daher dieſes im April, ienes im December datirt iſt.

Die andre Conſtitution, die aus Verſehen doppelt abgeſchrieben worden iſt, fängt ſich an: Dudum (Pridem) ad apicem apoſtolicae dignitatis aſſumti, dum adhuc Neapoli eſſemus; und hat das Datum Lateran. VI. Id. April. pontif. noſtri anno primo. Sie iſt dem Innhalte nach von der vorhergehenden nicht unterſchieden, und betrift blos insbeſondere commendam ſ. commiſſionem factam de ordine fratrum minorum S. Clarae de Aſſiſio et aliis monachorum ordinum eiusdem ſanctae hospitalis S. Spiritus de Saxia de vrbe u. einige andere.

Die dritte Conſtitution ſteht im Bullario Magno Th. IX. S. 109. Statuimus ut Conſervatores &c. Da hat ſie die Rubrick: quod Conſervatores conceſſi certis eccleſiis a ſede Apoſtolica ab iniuriis manifeſtis defendantur, qui iubentur eſſe Canonici aut praedicti dignitatibus in Eccleſiis Cathedralibus.

Die vierte: Mulieres quas vagari, findet ſich c. 2. *de iudiciis in* 6. Unſer Codex datirt ſie: Lateran. VI. Id. Aprilis. Pontif. noſtri anno primo.

Die fünfte: Clericis laicos infeſtos oppido &c. ſtehet c. 3. *de immun. eccl.* in 6. Im Bullario magno P. IX. p. 110. iſt ſie eben ſo wie in unſrem Codex vom VI. Kal. Mart. Pontif. noſtri anno ſecundo datirt. Lezterer ſezt noch dazu: Ita datum fuit anno Domini Milleſimo CC. nonageſimo quinto (1295) in feſto B. Matthaei Apoſt. quod fuit praedicto VI. Kal. Martii. Iſta conſtitutio fuit prolata a Papa die Veneris ante: Laetare Jeruſalem; Romae apud S. Petrum.

Die ſechſte und lezte Conſtitution: Quorundam oculos ſic &c. ſtehet c. 24. *de elect. et el. pot.* in 6. Sie hat keinen Datum.

Dies wäre alſo der Innhalt unſrer Handſchrift, der Dekretalen, die gewiß unter die guten geſezt zu werden verdient. Am Ende finden ſich noch die ſehr bekannten Verſus memoriales, bey denen ich mich um ſo weniger aufhalte; da ich vielleicht ſchon zu weitläuftig geworden bin.

Innhalt

Innhalt des erſten Stücks.

Die Vorrede enthält eine kurze Geſchichte der Erlanger Univerſitäts-Bibliothek.

I. Codex IV. Evangel. MSS. Membran. Saec. IX. S. 1

II. *Iſidori* Etymologicorum Libr. XX. Cod. Membr. Saec. XII. - - 32

III. *Iſidorus* de ſummo bono. Codd. Membr. duo. Saec. XII. - - - - - 58

IV. *Iſidori* Synonima ſ. Soliloquia. Cod. Membr. Saec. XI. - - - 67

V. *Iſidorus* iunior de differentiis. Cod. Membr. Saec. XIII. - - - 72

VI. *Iſidorus* de VII. Gradibus conſanguinitatis. Cod. Membr. - - - 74

VII. *Iſidorus* ethymologiarum, id. de ſummo bono. Impreſſ. Venedig 1492. durch Bonetum Locatellum. in Fol. - - 77

VII. *Ephraemi* Diaconi de compunctione animae Libr. VI. Cod. Membr. Saec. XII. 82

VIII. Libri S. *Effrem* de compunctione cordis, iudicio dei et reſurr. &c. Beatitudine animae, penitentia, luctamine ſpirituali, die iudicii. in folio, eine alte Ausgabe ohne Zeit und Ort. - 96

IX. Rethorica divina de oratione, Domini *Guilermi Pariſienſis.* Eine Ausgabe aus dem 15. Jahrhundert ohne Zeit und Ort, in Folio. - 99

X. Priſci aliquot Germanie ac vicinorum populi &c. per me *Sebaſtia de Rotenhan* Franconic. &c. *Editio* ſine loco et anno in Quart, durch Johann von Erfurth gedruckt. - - 110

XI. Opuſculum inſigne de Philoſophorum informi fide. &c. *Impreſſ.* Nurnbergae 1477. fol. 114

XII. Tractatus de apparitionibus animarum poſt exitum earum a corporibus &c. Editus in Erfordia ab excell. viro *Jacobo de Cluſa. Impreſſ.* Burgdorf. 1475. fol. 127

XIII.

XIII. *Boetius* philoſophicae conſolationis libri quinque. Cod. Membr. Saec. XI. S. 138

Innhalt des zweyten Stücks.

XIII. Fortſetzung der Anzeige des Boetius. 149
XIV. *Boetii* de philoſophiae conſolatione, cum commentar. Thom. de Aquino. *Impreſſ.* Argentinae 1491. in 4. - - - 185
XV. *Boetius* de conſolatione philoſophiae &c. *Impreſſ.* Hagenau. 1491. 4. - 188
XVI. *Boetius* de philoſophico conſolatu ſ. de conſolatione philoſophiae cum figuris. *Impreſſ.* Argentine per Joh. Grüninger. 1501. in folio. 191
XVII. *Ciceronis* rethorica ad Herennium. Cod. Membr. Saec. XII. - - 196
XVIII. Paſſio S. *Tiemonis*. Cod. Membr. Saec. XII. - - - 208
XIX. *Donatus* de octo partibus orationis. Cod. Membr. Saec. XIV. - 227
XX. Doctrinale Magiſtri *Alexandri*. Cod. Membr. Saec. XIV. - - 228
XXI. *Alexandri* omnes partes &c. non in fluida, ſed ſolida, firma et italica bapiro. *Impreſſ.* Nurnberge per Jeron. Stöchs um das J. 1486. in 4. 229
XXII. Commentum aureum *Johannis de nova domo* ſuper ſecundam partem Alexandri. Cod. Chartaceus de Anno 1468. - 235
XXIII. *Eberhardi* Graeciſmus, Codd. Membran. duo. Saec. XIII. et Saec. XIV. 236
XXIV. *Priſcianus* minor. Cod. Membr. Saec. XIV. - - - 252
XXV. Flores grammat. Cod. Membr. Saec. XIV. 255
XXVI. Algorismus. Codd. Membr. duo. Saec. XIV. 257
XXVII. *Theoduli* Ecloga. Cod. Membr. Saec. XIV. - - - - - - 260
XXVIII. Dyalectica, oder *Petri Hiſpani* tract. logici. Cod. Membr. Saec. XIV. 265

XXIX.

XXIX. Dicta *Verſoris* ſuper ſeptem tractatus Magiſtri Petri Hiſpani. *Impreſſ.* Nurnberge per Ant. Koberger 1495. in 4. ; ; S. 268

XXX. Expoſitio Miſſe domini *Hugonis* Cardin. *Impreſſ.* Nurnberge per Hier. Hoeltzel 1507. in 4. 271

XXXI. Directorium Miſſe. *Impreſſ.* Maguntiae per Jo. Schefter. 1508. 4. - - - 274

XXXII. Informationes et cautele presbyteris obſervande divina celebrare volentibus &c. *Impreſſ.* Nurnberge per Hier. Hoeltzel 1507. 4. - 276

XXXIII. Secreta Sacerdotum que in Miſſa teneri debent &c. per Magiſtrum *Henricum de Haſſia.* *Impreſſ.* Nurnberge per Hier. Hoeltzel 1507. 4. 277

XXXIV. Modus confitendi per epiſc. *Andream*; nebſt andern zur Beicht gehörigen Tractaten. *Impreſſ.* Nurnberge per Joh. Weyſſenburger 1508. in 4. - - 280

XXXV. Vite ducentorum et triginta ſummorum pontificum a Petro apoſtolo usque ad Julium II. Der Verfaſſer iſt *Joh. Stella.* *Impreſſ.* Baſilee per Jac. de Pforzheim 1507. in 4. 282

XXXVI. *Marſilii Ficini* Florentini de religione chriſtiana et fidei pietate opuſculum. Xenocrates de morte eodem interprete. Impreſſ. Argentine per Io. Knoblauch. 1507. 4. - 300

XXXVII. *Xenocratis* liber de morte translatus a Marſilio Ficino &c. *Impreſſ.* Nureuberge per Frid. Peypus, um das Jahr 1515. in 4 310

XXXVIII. *Jacobi Wimpfelingii* Apologia pro republica chriſtiana. *Impreſſ.* Phorce per Thom. Anshelmum. 1506. 4. - - 311

XXXIX. *Jac. Wimpfelingii* Elegantiae maiores &c. *Impreſſ.* ibid. per eund. 1509. 4. 318

XL. *Johannis de Trittenheim* abbatis Spanhemenſis de obſervantia bursfeldenſi liber lugubris. *Impreſſ.* ſine loco et anno. - 320

XLI.

XLI. Rationarium Euangeliſtarum. *Impreſſ.* per Thom. Anshelmum. 1507. 4. - - S. 323
XLII. Decretum *Gratiani.* Cod. Membr. Saec. XIII. : : : : 357

XLI. Rationarium Euangeliſtarum. *Impreſſ.* per Thom. Anshelmum. 1507. 4. - - S. 323
XLII. Decretum *Gratiani.* Cod. Membr. Saec. XIII. : : : : 357

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Pfeiffer, August Friedrich, 1748-1817

Beyträge zur Kenntniß alter Bücher und Handschriften

Bd.: 2

Hof (1784)

Regensburg, Staatliche Bibliothek -- 999/Hist.lit.276(1/2
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11093663-1
VD18 80384838-001